

## ANALIZA PRIPOMB IZ JAVNE OBRAVNAVE OSNUTKA STATUTA OBČINE GORENJA VAS – POLJANE

### 1. PRIPOBME S SEJE NADZORNEGA ODBORA OBČINE

#### **Sklep nadzornega odbora:**

Nadzorni odbor smatra, da ni potrebno večati zahtevnosti postopkov delovanja Nadzornega odbora, kot jih določajo že akti Zakona o lokalni samoupravi in podzakonski akti ministrstva, saj bi večanje obveznosti Nadzornega odbora nujno pomenilo povečano potrebo po zagotavljanju dodatne strokovne pomoči.

Določila glede zahtevnosti postopkov delovanja in obveznosti Nadzornega odbora določa 32. člen Zakona o lokalni samoupravi. Predlog novega statuta daje možnost predlaganja zadev za obravnavo na Nadzornem odboru tudi občinskemu svetu in županu. Nova določila ne predvidevajo nujno povečane potrebe po zagotavljanju dodatne strokovne pomoči.

### 2. PRIPOMBE S SEJE OBČINSKEGA SVETA

#### **Žan Mahnič poda pripombe na naslednje člene osnutka statuta:**

**- 21. člen - navedeno je, da dnevni red predlaga župan, v veljavnem besedilu je navedeno, da lahko tudi člani občinskega sveta predlagajo točko dnevnega reda;**

Pripomba upoštevana. Dodan nov stavek v 2. odstavek 21. člena, ki izrecno omogoča svetnikom predlaganje dodatnih točk dnevnega reda.

Tej rešitvi bo treba prilagoditi ureditev v Poslovniku Občinskega sveta.

**- 22. člen - poda pobudo, da se dopusti možnost udeležbe na seji tudi preko videokonference;**

Prvi odstavek 35. člena Zakona o lokalni ZLS določa, da občinski svet »veljavno sklepa, če je na seji navzoča večina članov občinskega sveta.« Predlagamo, da se v Poslovniku Občinskega sveta uredi, kaj se šteje za navzočnost (tudi navzočnost preko videokonference), pri tem pa se izhaja iz tega, da gre tu za izjemno možnost (npr. bolezen, potovanje v tujino), pod pogojem, da tehnična sredstva občine omogočajo izvedbo videokonference. Pri tem bo potrebno urediti tudi vprašanje tajnega glasovanja.

**- razmisliti je potrebno o dopolnitvi glede prenehanje članstva člana občinskega sveta v primeru neudeležbe na sejah;**

Razloge za prenehanje članstva taksativno določa ZLS v 37.a členu, ki v prvem odstavku določa, da:

»Članu občinskega sveta, županu in podžupanu preneha mandat:

- če izgubi volilno pravico,
- če postane trajno nezmožen za opravljanje funkcije,
- če je s pravnomočno sodbo obsojen na nepogojno kazen zapora, daljšo od šest mesecev,
- če v treh mesecih po potrditvi mandata ne preneha opravljati dejavnosti, ki ni združljiva s funkcijo člana občinskega sveta, župana in podžupana,
- če nastopi funkcijo ali začne opravljati dejavnost, ki ni združljiva s funkcijo člana občinskega sveta, župana in podžupana,
- če nastopi funkcijo ali začne opravljati delo oziroma če v enem mesecu po potrditvi mandata ne preneha opravljati funkcije ali dela v občinski, oziroma državni upravi, ki na podlagi določb 37.b člena tega zakona ni združljiva, oziroma ni združljivo s funkcijo člana občinskega sveta, župana in podžupana.«

Širjenje teh možnosti ni dopustno, saj bi bilo v neskladju z zakonom.

Neudeležbo na sejah delovnih teles pa ureja veljavni poslovnik občinskega sveta, ki v 18. členu določa:

Član občinskega sveta se je dolžan udeleževati sej sveta in delovnih teles, katerih član je.

Če ne more priti na sejo sveta ali delovnega telesa, katerega član je, o tem obvesti župana oziroma predsednika delovnega telesa najpozneje do začetka seje, oziroma takoj, ko je to mogoče.

Če se član delovnega telesa iz neopravičenih razlogov ne udeležuje sej delovnega telesa, lahko predsednik delovnega telesa predlaga občinskemu svetu njegovo razrešitev.

Če svetnik brez opravičila večkrat ne pride na sejo sveta, župan o tem obvesti politično stranko, ki je člana kandidirala, oziroma nosilca kandidatne liste.«

**- 33. člen – potrebno je nedvoumno določiti, da župan vodi zaščito, reševanje in pomoč samo v primeru naravnih nesreč, saj imamo v ta namen sicer poveljnika civilne zaščite;**

Predlog upoštevan in ustrezno popravljen 33. člen.

**- 46. člen – ni opredeljeno, kakšni so ukrepi glede na obremenjujoče poročilo;**

Ukrepi ob ugotovljenih nepravilnostih so določeni v 48. členu predlaganega statuta.

**- ni navedeno, kako nadzorni odbor ravna z odgovorom člana, ki je nadzorovan;**

Najbrž je mišljeno »odgovor nadzorovane osebe«, ne »člana«. To ureja drugi odst. 46. člena – po prejemu odgovora nadzorovane osebe nadzorni odbor sprejme (končno) poročilo o nadzoru.

**- niti ni navedeno, kam se član, ki je nadzorovan lahko pritoži;**

Posebne pritožbe zoper poročilo nadzornega odbora zakon ne predvideva. Naravo pritožbe ima že možnost priprave odzivnega poročila na osnutek poročila o nadzoru. Pravna sredstva pa so možna v primeru postopkov, vodenih s strani Računskega sodišča oz. Ministrstva za finance.

**- 80. člen – dva odstavka sta si kontradiktorna, razumeti je, da lahko zbor občanov nastopi kot zakonodajalec, saj je navedeno, da odločitve zbora občanov zavezujejo.**

Kontradiktornost ni podana. V skladu s prvim odst. 45. člena ZLS lahko zbor občanov tudi odloča (sprejema odločitve) o posameznih vprašanjih. Pri tem ne igra vloge zakonodajalca, saj ne more sprejemati splošnih aktov (npr. zakonov, uredb, pravilnikov, odlokov...), ampak lahko sprejema le posamične akte (npr. sklepi).

Odstavek o tem, da odločitve zbora občanov zavezujejo, je potreben v izogib dvomom v posameznih primerih, ko se občani želijo izogibati obveznostim, sprejetim na zborih občanov.

Ob tem je še dodatna varovalka, v drugem odst. 80. člena, da lahko pristojni občinski organ presodi, da posamezne odločitve zbora občanov ni mogoče upoštevati.

Zaradi jasnosti predlagamo zamenjavo vrstnega reda 2. in 3. odstavka 80. člena osnutka Statuta.

**- na področju referenduma je v postopku sprememba zakonodaje, ali se bo le-ta upoštevala.**

Novе zakonske spremembe s področja urejanja referenduma ne prinašajo potrebe po spremembah predlaganega besedila statuta, saj te zakonske spremembe ne posegajo na področje referendumov lokalnih skupnosti. Spremembe glede referendumov se nanašajo le na referendume na državnem nivoju (spreminjajo se 90, 97. in 99. člen Ustave), referendume na ravni občin pa ureja Zakon o referendumu in ljudski iniciativi, ki pa se v zadnjih letih ni pomembno spreminjal. Ustavni zakon o spremembah 90., 97. in 99. člena ustave, ki je bil objavljen v Uradnem listu št. 47/13 dne 31. 5. 2013, sicer nekoliko posega v Zakon o referendumu in ljudski iniciativi, vendar ne v delu, ki govori o referendumih na lokalni ravni.

**Jože Novak:**

**- nujno je potrebno uskladiti tudi poslovnik občinskega sveta. Poda konkretni primer o delitvi sredstev s področja športa in kulture, o katerem odloča komisija, ki jo imenuje župan, in ne pristojni odbor;**

Strinjamo se s tem predlogom. Občinska uprava bo v kratkem pristopila k postopku spreminjanja poslovnika, o čemer bo občinski svet obveščten na redni seji v juniju.

**- 17. člen – naloge podžupana niso opredeljene, medtem ko je določeno, da ga pri njegovem delu nadzoruje občinski svet, ki pa še nikoli ni bil seznanjen z nalogami, ki so bile dodeljene podžupanu. Predlaga, da se ob imenovanju podžupana določijo tudi njegove naloge in se o njih seznanijo občinski svet.**

Drugi odstavek 35. člena statuta (enako kot 33.a člen ZLS) določa, da *»podžupan pomaga županu pri njegovem delu ter opravlja posamezne naloge iz pristojnosti župana, za katere ga župan pooblasti.«* Ker pa je to pooblastilo običajno ustno, je težko konkretno opredeliti, katere so naloge podžupana. Predlagamo, da se vprašanje nalog podžupana rešuje v okviru vprašanj in pobud svetnikov ob začetku seje občinskega sveta, na kateri je podžupan (ker je tudi svetnik) vedno prisoten. Obstaja pa možnost, da se v poslovniku občinskega sveta vprašanje pristojnosti podrobneje opredeli.

**- meni, da bi bilo dobro določiti tudi pogostnost sklica zbora občanov;**

Pripomba upoštevana. V tretjem odst. 81. člena je dodano, da se zbor občanov praviloma skliče vsaj na vsake štiri leta.

**- meni, da bi se z vsebino statuta moral dobro seznaniti tudi predsednik nadzornega odbora.**

Pripomba je bila upoštevana. Nadzorni odbor občine je osnutek statuta obravnaval na 8. seji dne 13. 3. 2013.

PRESEDENIK

STATUTARNO-PRAVNE KOMISIJE

Janez ARNOLJ, l.r.