

Datum: 5.6.2012

ZAPISNIK 9. seje Odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja (v nadaljevanju Odbor), ki je bila v ponedeljek, 4.6.2012, ob 19. uri, v prostorih Občine Gorenja vas-Poljane.

PRISOTNOST¹:

- PRISOTNI ČLANI ODBORA: Janez Arnolj, Stanko Bajt, Jože Novak, Mija Pisk in Peter Dolinar;
- IZOSTANEK OPRAVIČILI: Tomaž Pintar in Daniela Titan;
- ODSOTNI ČLANI ODBORA - brez opravičila: /;
- OSTALI PRISOTNI:
 - Občina Gorenja vas-Poljane: Kristina Knific in Elizabeta rakovec;
- OSTALI OPRAVIČENO ODSOTNI: Janez Milan Čadež;
- OSTALI NEOPRAVIČENO ODSOTNI: /;

LISTA PRISOTNOSTI : PRILOGA;

Pričetek seje: 19 uri:

Po klicu Tomaža Pintar, ki je opravičil izostanek in ob tem predlagal, da sejo vodi K. Knific, člani odbora soglasno potrjujejo, da sejo vodi K. Knific.

K. Knific da na glasovanje predlagani dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 8. seje
2. Dopolnjeni osnutek Občinskega prostorskega načrta za območje urejanja GRV 20-4 Gorenja vas
3. Predlog za ukinitvev Medobčinskega inšpektorata občin Škofja Loka, Gorenja vas – Poljane in Žiri
4. Pravilnik o tehnični izvedbi in uporabi javnih vodovodov na območju Občine Gorenja vas-Poljane
5. Razno

Prisotni člani odbora soglasno potrjujejo predlagani dnevni red.

TOČKA 1

Člani obora nimajo pripomb na zapisnik 8. seje.

K. Knific da na glasovanje »potrditev zapisnika 8. seje v priloženi vsebini«.

Zapisnik je z izidom glasovanja: 5-ZA, 0-PROTI in 0-VZDRŽAN; potrjen.

TOČKA 2

E. Rakovec pove, da je bila junij 2011 javna razgrnitev osnutka OPPN. Zaradi večjega števila sprememb in pridobitve soglasja k okoljskemu poročilu (pridobljeno konec aprila 2012) se odboru predlaga v obravnavo spremenjeno besedilo osnutka OPPN. Nadalje povzame bistvene spremembe: (i) sprememba lokacije parkirišča pred šolo in sprememba lokacije športnega igrišča zaradi umika prometa iz uporabnih površin in zagotovitve krožnega prometa; (ii) nova IDZ doma starejših občanov, ki vključuje možnost sodobne oskrbe (t.i. gospodinjstva skupnost), (iii) vrt umeščen na sredino, kar omogoča senco preko celega dne, (iv) zagotovi se varovan izhod za dementne; (v) kotlovnica je umešča v prostor kot podzemni objekt; (vi) na zahtevo ARSO se uredi možnost površinskega

¹ Merila za opravičeno odsotnost določa 18. člen Poslovnika občinskega sveta.

odvajanja vod ob nalivu preko poti v Mihevk ter suhega površinskega zadrževalnika (umeščen v zelenico: v primeru padavin zelenico zalije voda). Nadalje pojasni, da gre osnutek odloka v obravnavo po ustaljenem dvofaznem postopku z javno obravnavo.

J. Novak zanima kako je s cestno povezavo med šolo in ZD. E. Rakovec, pove, da se ta spreminja, glede na možnosti pridobitve zemljišč in zahtevnost gradnje. Spremembo je potrdila stroka za ceste.

J. Novak zanima, če je kotlovnica predvidena za celotno območje OPPN. E. Rakovec navedeno potrdi. Pove tudi, da se jeseni pričakuje razpis (DOLB). Za prijavo naj je potrebno imeti že gradbeno dovoljenje, zato se poskuša s postopkom sprejema OPPN pohiteti.

M. Pisk zanima kako je z etapnostjo gradnje. E. Rakovec pove, da etapnost gradnje po oceni doma starejših občanov iz Škofje Loke ni smiselna. J. Novak opozori na napako v osnutku odloka, ki še vključuje etapnost gradnje.

J. Novak opozori na navedbo odloka »stroške ukrepov varstva pred hrupom nosi investitor plana«. K. Knific pove, da je bilo na zadnji obravnavi razloženo, da je Jelovica sprejela ukrepe za zmanjšanje hrupa. E. Rakovec pove, da je potrebno preveriti, če se ti ukrepi lahko sofinancirajo tudi s strani Jelovice.

M. Pisk zanima kako je s potjo mimo ZD. E. Rakovec pove, da se ta ukinja in ostaja samo servisna pot.

J. Arnolj zanima kako je s cesto mimo cerkve. E. Rakovec pove, da je predvidena kot pešpot.

J. Novak povpraša kako je s površinami kotlovnice. E. Rakovec pove, da se površina ne določi z OPPN, temveč s PGD. Za podrobnosti povpraša projektanta.

J. Novak meni, da navedba v 3. odstavku 7. člena »navezava na cesto Gorenja vas-Ljubljana« ni pravilna. E. Rakovec pojasni kaj pomeni navedeno.

J. Novak pove da v tekstu odloka pri navedbi PE 2 manjka »Gorenja vas«, v 2. členu pa je verjetno pravi izraz »pogoja za odstranitev«.

J. Novak meni, da območje OPPN ne razpolaga z dovolj parkirišč za potrebe v času športnih prireditev. E. Rakovec pove, da je stiska s prostorom. Več parkirnih površin bi bilo mogoče zagotoviti ob gradnji parkirne hiše, kar pa je z vidika stroškov težje realizirati. Projektant preveri potrebe (športna dvorana) in dodatne možnosti.

Predlog sklepa:

Odbor predlaga občinskemu svetu obravnavo in potrditev dopolnjenega osnutka Občinskega prostorskega načrta za območje urejanja GRV 20-4 Gorenja vas v nadaljnjo obravnavo v priloženi vsebini in z upoštevanjem zgoraj navedenih pripomb.

Predlog sklepa je z izidom glasovanja: 5-ZA, 0-PROTI in 0-VZDRŽAN; potrjen.

Sklep št. 1:

Odbor predlaga občinskemu svetu obravnavo in potrditev dopolnjenega osnutka Občinskega prostorskega načrta za območje urejanja GRV 20-4 Gorenja vas v nadaljnjo obravnavo v priloženi vsebini in z upoštevanjem zgoraj navedenih pripomb.

TOČKA 3

E. Rakovec pove, da je občina imela ob ustanovitvi medobčinskega inšpektorata velike obete, vendar je bilo tudi na sejah občinskega sveta pri obravnavi poročil zaznati nezadovoljstvo. Pobudo za ukinitve je dala občina Škofja Loka, ki namerava redarje zaposliti v občinski upravi, področje nadzora pa pokrivati s kadrom občinske uprave.

M. Pisk zanima kaj nadzira medobčinski inšpektor. E. Rakovec pojasni, da izvajanje določb Odlokov: javni mir in red, ceste, odpadke,...

J. Arnolj zanima kako bo občina zagotovila nadzor. E. Rakovec pove, da se zadeva še preučuje (ponudba – rešitev občine Škofja Loka).

P. Dolinar pove, da so bila pričakovanja od inšpektorja velika, vendar jih ta ni izpolnil.

Predlog sklepa:

Odbor predlaga občinskemu svetu obravnavo in sprejem predloga za ukinitve Medobčinskega inšpektorata občin Škofja Loka, Gorenja vas – Poljane in Žiri.

Predlog sklepa je z izidom glasovanja: 5-ZA, 0-PROTI in 0-VZDRŽAN; potrjen.

Sklep št. 2:

Odbor predlaga občinskemu svetu obravnavo in sprejem predloga za ukinitev Medobčinskega inšpektorata občin Škofja Loka, Gorenja vas – Poljane in Žiri.

TOČKA 4

K. Knific pove, da je z Odlokom o oskrbi s pitno vodo določen sprejem pravilnika. Pravilnik vsebuje tehnične zahteve za gradnjo javnih vodovodov. Slednje so potrebne za upravljavca vodovoda (projektne pogoji in soglasja za priključke) kot za občino (gradnja novih vodovodov- npr. Porečje Sore). Pravilnik je bil pregledan in dopolnjen s strani stroke s področja gradbeništva kot tudi izvajalca vzdrževalnih del, Krek Stanislava.

J. Novak meni, da pojem čistilna naprava ni pravilen (jasnejši je pojem »vodovodna čistilna naprava«, ker meni da se bo čistilno napravo zamenjalo s čistilno napravo za komunalne odpade vode) ter da je obseg pojmov v 2. členu pomanjkljiv (manjka definicija primarnega in sekundarnega vodovoda). K. Knific pove, da se pojem čistilna naprava uporablja med projektanti vodovodov in da je definicija pojma jasna, da gre za vodovodno čistilno napravo in ne čistilno napravo komunalnih odpadnih voda. Pravi, da kot je tudi navedeno v 2. členu pravilnika, pravilnik opredeljuje le pojme, ki niso opredeljeni v Odloku in Pravilniku o oskrbi s pitno vodo. Pojem sekundarni vodovodi je opredeljen v Pravilniku o oskrbi s pitno vodo.

M. Pisk pove, da manjka 18. člen. K. Knific pove, da je to napaka. Mani, da je pravilnik zelo tehničen.

J. Novak moti oznaka cevi » DN/ID = DN, kar pomeni nazivni premer glede na notranji premer«. K. Knific pove, da gre za projektantske oznake in ne glede ali se navede DN/ID ali samo DN to po pravilniku pomeni notranji premer cevovoda. Navedbo še preveri.

J. Arnolj pove, da je pravilnik preveč podroben. Kot primer navede določitev zahteve za dno jaka iz 8. člena. K. Knific pove, da gre za splošno gradbeno zahtevo za vgradnjo cevovoda, bo pa zadevo preverila.

Nadalje člani tehtajo potrebnost in zagotovitev geodetskega posnetka iz 56. člena. K. Knific pove, da upravljavec vodovoda mora vzdrževati hišni priključek do merilnega mesta in zato mora tudi vedeti kje je ta vgrajen. Po Odloku in državnih predpisih investitor (lastnik priključka) zagotovi načrtovanje in gradnjo hišnega priključka. Sam priklop izvede upravljavec ali z njegove strani pooblaščen oseba. J. Novak meni, da mora izvajalec priklopa geodetu naročiti geodetski posnetek. To zahtevati s strani lastnika v roku 30 dni po izgradnji je nesmiselno. K. Knific pove da je navedeno mišljeno kot, da zagotovi. Pove, da so pri pripravi pravilnika tehtali alternativo geodetskemu posnetku - skico, ki pa ne more nadomestiti geodetskega posnetka, zaradi sprememb v prostoru. J. Novak predčasno zapusti sejo. M. Pisk meni, da je prav, da se izvede geodetski posnetek, J. Arnolj meni, da ni potreben oziroma smiseln in je skica boljša rešitev. K. Knific povpraša o predlogu spremembe 56. člena, ker ga ni da na glasovanje predlog sklepa.

Predlog sklepa:

Odbor predlaga občinskemu svetu obravnavo in potrditev Pravilnika o tehnični izvedbi in uporabi javnih vodovodov na območju Občine Gorenja vas-Poljane v priloženem besedilu.

Predlog sklepa je z izidom glasovanja: 3-ZA, 1-PROTI in 0-VZDRŽAN; potrjen.

Sklep št. 3:

Odbor predlaga občinskemu svetu obravnavo in potrditev Pravilnika o tehnični izvedbi in uporabi javnih vodovodov na območju Občine Gorenja vas-Poljane v priloženem besedilu.

Konec seje: 21:00 uri.

Zapisala:
Kristina Knific



Občina Gorenja vas – Poljane, Poljanska cesta 87, 4224 Gorenja vas, tel.: 04/51-83-100, faks: 04/51-83-101

Priloga 1 zapisnika

LISTA PRISOTNOSTI NA 9. SEJI ODBORA PPVO, DNE 4.6.2012

IME IN PRIIMEK	PODPIS
Odbor za PPVO	
Tomaž Pintar	
Stanko Bajt	
Janez Arnolj	
Jože Novak	
Danijela Titan	OPRAVIČILA
Mija Pisk	
Peter Dolinar	
Župan	
Janez Milan Čadež	opravičil
Občinska Uprava	
Elizabeta Rakovec, tajnik	
Kristina Knifec	
Ostali vabljeni	