



OBČINA GORENJA VAS – POLJANE  
**OBČINSKI SVET**

Številka: 011-006/2012-004

Datum: 12. 4. 2012

## Z A P I S N I K

10. redne seje občinskega sveta Občine Gorenja vas – Poljane, ki je bila 12. 4. 2012, s pričetkom ob 18.00 uri v dvorani Doma občine v Gorenji vasi.

**PRISOTNI SVETNIKI:** Jožef Čadež, Janez Arnolj, Janez Hrovat, Tomaž Pintar, Irena Tavčar, Ciril Alič, Olga Fic, Marko Kržišnik, Bogo Žun, Roman Demšar, Stanko Bajt, Jože Novak, Mirjana Možina, Jurij Krvina, Žan Mahnič

**ODSOTNI SVETNIK:** Boris Jurjevič Janša, Alenka Krmelj

**OSTALI PRISOTNI:** župan Milan Čadež, Elizabeta Rakovec, Barbara Bogataj, Branka Srša, Nataša Kopač, Kristina Knific, Boštjan Bogataj, Milka Bizovičar, Klemen Strmšnik, Oikos d.o.o., Franja Gabrovšek Schmidt, BSC Kranj

Sejo vodi župan Milan Čadež, ki uvodoma vse prisotne lepo pozdravi ter ugotovi, da je ob začetku seje prisotnih 15 svetnikov.

Župan v potrditev predlaga naslednji

**Dnevni red:**

1. Potrditev zapisnika 9. redne seje občinskega sveta z dne 16. 2. 2012 in poročila o izidu glasovanja na 2. korespondenčni seji občinskega sveta
2. Pobude, predlogi, vprašanja članov občinskega sveta
3. Predlog Odloka o ustanovitvi razvojnega sveta Gorenjske regije
4. Zaključni račun proračuna občine Gorenja vas – Poljane za leto 2011
5. Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode za območje občine Gorenja vas – Poljane
6. Predlogi občinskih načrtov zaščite in reševanja s področja civilne zaščite: ob poplavah, potresu, velikem požaru in zemeljskem plazju
7. Pravilnik o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja
8. Poročilo o poslovanju javnih zavodov in podjetij, katerih soustanovitelj je občina
9. Poročilo uredništva Podblegaških novic za leto 2011
10. Promet z nepremičninami
11. Razno

**ZA predlagani dnevni red je glasovalo 15 svetnikov. Dnevni red je bil sprejet soglasno.**

**K 1. točki**

Ob pregledu zapisnika 9. redne seje občinskega sveta Občine Gorenja vas - Poljane z dne 16. 2. 2012, ugotavljamo naslednje:

**Izvrševanje sklepov iz predhodnih sej:**

**Sklep št. 80:** nakup zemljišča za vodohran Volaka

**Sklep št. 115:** ureditev lastništva ceste v Podvrhu

**Sklep št. 203:** prenos vodovoda Delnice - Podpreval v lastništvo in upravljanje občine – v izvrševanju

**Sklep št. 204:** prenos vodovoda Fužine v lastništvo in upravljanje občine – v izvrševanju

**Sklep št. 205:** soglasje k izvedbi postopka prenosa vodovoda Poljane - v izvrševanju



**Sklep št. 239:** menjava zemljišč v k.o. Trebija – v izvrševanju

**Izvrševanje sklepov 9. redne seje:**

**Sklep št. 87:** sprejet osnutek OPPN za del območja urejanja POL 52-8 Poljane, izvedena je javna razgrnitev in javna obravnava

**Sklep št. 88:** sprejet predlog odloka o OPPN območje ZAP70 – 2 (BT) Zapreval območje turizma 1

**Sklep št. 89:** sprejet osnutek Odloka o ustanovitvi razvojnega sveta Gorenjske regije, izvedena je enomesečna javna obravnava

**Sklep št. 90:** sprejeto poročilo o izvrševanju sklepov in potrjen zapisnik 8. redne seje

**Sklep št. 91:** sprejet predlog odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo

**Sklep št. 92:** sprejet preklic Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili

**Sklep št. 93:** imenovan kandidat Milan Čadež za člana Razvojnega sveta Gorenjske regije

**Sklep št. 94:** sprejet sklep o poteku likvidacije LTO Blegoš in o njenem izbrisu iz sodnega registra

**Sklep št. 95:** sprejeta informacija o pristopu k RCERO Ljubljana in dano pooblastilo županu za podpis pogodbe o pristopu

**Sklep št. 96:** o prodaji zemljišča s parc. št. 100/15, k.o. Podvrh - v izvajanju

**Sklep št. 97:** menjava zemljišč na območju k.o. Dolenčice - v izvajanju

**Sklep št. 98:** sprejete spremembe in dopolnitve odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka in Program komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč

Na zapisnik 9. redne seje podata pripombi:

*Janez Arnolj* – v dnevnem redu v zapisniku je potrebno črtati predlagano 9. točko, ki je bila z dnevnega reda umaknjena.

*Marko Kržišnik* – v zapisniku je navedeno, da je župan izjavil, da ni podal informacije da bodo delavci ponovno pričeli z deli na cesti Trebija – Sovodenj v januarju. V zapisniku 8. redne seje je navedeno, da je župan izjavil, da se delavci vrnejo na cesto januarja. Župan doda, da je bila taka prva informacija, nova informacija pa je prva polovica maja.

**SKLEP ŠT. 99:**

Občinski svet Občine Gorenja vas – Poljane sprejme poročilo o izvrševanju sklepov in potrdi zapisnik 9. redne seje, ki je bila 16. 2. 2012, ter poročilo o izidu glasovanja na 2. korespondenčni seji, ki je potekala do 21. 3. 2012, s tem da se morajo neizvršeni sklepi izvršiti, o njihovem izvrševanju pa je potrebno poročati.

*Elizabeta Rakovec* na predlog Janeza Hrovata poda še poročilo o izvedeni korespondenčni seji, na kateri je bil potrjen Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka. Glasovalo je 10 svetnikov, od tega jih je glasovalo 7 ZA, 2 PROTI, 1 je bil VZDRŽAN. Ostalih 7 svetnikov ni glasovalo.

*Janez Hrovat* pove, da ni bila sklicana seja Odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja, besedilo odloka pa je bilo nespremenjeno glede na predlog, ki je bil obravnavan na 9. redni seji.

*Župan* pove, da se je odločil, da se izvede korespondenčna seja brez sklica Odbora.

*Janez Arnolj* vpraša če je bil postopek izpeljan skladno s Poslovníkom.

*Elizabeta Rakovec* še doda, da je bilo pred izvedbo korespondenčne seje izvedenih nekaj usklajevanj z Jožetom Novakom, predvsem glede njegovih vsebinskih pripomb, podanih na zadnji seji. Vrednostno so se preverile tudi nekatere predlagane uskladitve odloka, vendar se je izkazalo, da bi v določenih primerih (prizidki) prišlo do bistvenega povečanja komunalnega prispevka.

*Bogo Žun* meni, da je sprejemanje sklepov na tak način nehigienično.

*Janez Hrovat* opomni, naj ne postane praksa, da se odloki sprejemajo na korespondenčnih sejah, v kolikor niso sprejeti na redni seji.

*Marko Kržišnik* še opomni, da je bilo obljubljen, da bo sklicana seja Odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja.



## **K 2. točki**

*Roman Demšar* vpraša ali bo za sprejem v vrtnice v občini res zavrženih preko 40 otrok? Ali je že znana rešitev za otroke, ki ne bodo dobili mesta v vrtnici.

*Elizabeta Rakovec* pojasni, da je bilo število prejetih vlog večje kot je prostih mest trenutno v vrtnicah. Končna številka zavrženih otrok pa bo znana, ko bodo podpisane Pogodbe o vključitvi otrok v vrtnice, saj se pričakuje nekaj osipa. Prav tako pa nekaj otrok tudi 1. 9. še ne bo imelo izpolnjenega kriterija starosti.

*Janez Hrovat:*

- ni zadovoljen z odgovorom na podano svetniško vprašanje glede gradnje opornega zidu v Predmostu – ali je nadzorni odbor razpravljal o zakonitosti izvedenega postopka? *Župan* pojasni, da je odbor zadevo obravnaval in podal svoj komentar. V kolikor meni, da nadzorni odbor ni opravil svojega dela, lahko obravnava še enkrat v njuni prisotnosti. Glede izvedbe opornega zidu pa meni, da je bila glede na dane okoliščine zadeva zaključena v zadovoljstvo vseh, predvsem krajanov Predmosta.
- prav tako ni zadovoljen z odgovorom nadzornega odbora glede STC Stari vrh d.o.o.. *Župan* pove, da je bilo vložene veliko energije v obstoj podjetja. *Tomaž Pintar* še doda, da so topovi v lasti STC, lastnik žiraf pa je Pavle Logar, ki jih daje v najem STC, najemnina pa se všteva v kupnino. Teptalec je prav tako v njegovi lasti, za katerega je pridobil kredit za nakup.
- opozori na oglas za prodajo nepremičnine – turističnega kompleksa na Starem vrhu, objavljen v Financah. V sklopu nepremičnin je navedeno, da se prodaja tudi del ceste. Glede na to, da je Občina kupovala nepremičnine na območju Starega vrha, ki so se prodajale, hipotetično vpraša ali bo Občina kupila tudi to.
- vpraša glede sestanka, ki je bil predlagan na seji Odbora za gospodarstvo, na temo problematike Bioenergetike Todraž d.o.o., in še ni bil sklican. *Župan* pove, da se v kratkem pričakuje sklic Odbora, ki bo obravnaval problematiko Bioenergetike.
- vpraša kako napreduje obnova na Visokem. *Župan* pojasni, da dela v notranjosti potekajo po načrtu, načrtuje se tudi nekaj posegov izven objekta, ki pa jih bo potrebno izpeljati v sodelovanju z Zavodom za varstvo kulturne dediščine. Dela bodo predvidoma zaključena konec maja, tako da bo možna poletna ponudba na vrtu. Obnovila se bo tudi Gozdna učna pot Visoko. Pripravljena je tudi kandidatura za pridobitev sredstev za ureditev tematske kolesarske poti.
- vpraša zakaj ni možno koristiti male sejne sobe v nadstropju Doma občine, ker je hodnik po novem pod alarmom. *Župan* pove, da je res vključen alarm, da pa je koriščenje sejne sobe stvar dogovora.

*Mirjana Možina:*

- prosi za komentar sporočila, ki ga je poslal Simon Čadež, glede neobjave njegovega članka v Podblegaških novicah. *Župan* pojasni, da je bil članek neprimeren za objavo, saj so bile v njem navedene neresnice. *Elizabeta Rakovec* doda, da je bil z avtorjem opravljen razgovor, da so mu bile posredovane prave informacije, opozorjen je bil na napačne navedbe v članku. Pozvan je bil tudi, naj napačne navedbe popravi in bo članek objavljen v naslednji številki glasila, vendar ponovno ni bil posredovan v objavo. To je bil prvi članek, za katerega je bilo predlagano, da se korigira in objavi kasneje.
- v letu 2011 je bilo podjetju Polycor d.o.o. v GC Dobje prodano zemljišče, v medijih pa beremo, da odhaja v Črnomelj. *Župan* pojasni, da je bila v letu 2011 res podpisana Kupoprodajna pogodba, ki podjetnika tudi zavezuje z upoštevanjem določenih rokov. Informacije glede selitve pa ni potrebno gledati črnogledo in pozdravlja informacijo, da je domači podjetnik dobil nova in večja naročila, ki presegajo njegove prostorske možnosti.
- vpraša zakaj na dnevni red 10. redne seje ni uvrščen predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah in nagradah občinskih funkcionarjev, ki je bil predlagan za obravnavo na 9. redni seji in potem umaknjen z dnevnega reda. *Župan* pojasni, da je predlog Pravilnika še v pripravi.
- vpraša kako je s postopkom razširitve ČN Gorenja vas. *Kristina Knific* pojasni, da je bil izvajalec izbran že pred časom, da pa se je postopek podpisa pogodbe, ki bo 25. 4. 2012, nekoliko zavlekel, ker sta MOP in SVLR zahtevala skupni razpis za izbiro nadzornika nad gradnjo ČN Gorenja vas in kanalizacije Trebija - Gorenja vas. V letu 2012 je predvidena priprava projektne dokumentacije in pridobitev gradbenega dovoljenja, nato pa gradnja in izvedba poskusnega obratovanja.
- glede na poročilo o poslovanju javnih zavodov in podjetij v lasti Občine meni, da se STC Stari vrh d.o.o. še ne bo »posvetilo«.



- meni, da nadzorni odbor postopkovno ni opravil svoje funkcije glede nadzora postopka gradnje opornega zidu v Predmostu, opravil ga je postopkovno, ne pa vsebinsko.

*Jože Čadež:*

- pove, da je označevalna tabla Srednja vas na regionalni cesti predstavljena, mimo njegovega objekta ni omejene hitrosti, črta je prekinjena, tako da je dostop od njegovega objekta na regionalno cesto zelo nevaren.
- opozori še glede posipanja cest - zima je bila sicer kratka, vendar se je obilno posipalo – kdo bo pospravil pesek, ki je ostal ob cestišču.
- pove še, da ga je opozorila lastnica vikenda v Podvrhu, da ne prejema Podblegaških novic. *Župan* odgovori, da bo pobuda glede regionalne ceste posredovana Direkciji RS za ceste. Glede prejemanja Podblegaških novic pa je potrebno točne podatke sporočiti na Občino.

*Marko Kržišnik* vpraša glede delovnega časa pošte na Sovodnju – ali bo obstalo tako kot je predlagano in ali se lahko gorenjski župani združijo in nastopijo proti predlaganim spremembam. *Župan* pojasni, da se je sestel s predstavniki Pošte, kjer je bilo pojasnjeno, da so predlagali skrajšanje delovnih časov glede na izvedeno analizo obiska posameznih pošt. Delovni časi bodo tako prilagojeni glede na ugotovljene največje dnevne obiske posamezne pošte. Doda še, da potekajo tudi pogovori, glede postavitve bankomata na Sovodnju.

*Janez Hrovat* še doda, da bi župani morali posredovati na Agencijo za elektronske komunikacije, da le-ta ne bi izdala soglasja za skrajšanje delovnega časa.

*Irena Tavčar:*

- še vedno ni zadovoljna z odgovorom glede prometne ureditve skozi Volčo. Predlagan je kompromis glede omejitve na 30 km/h, vendar se lastnica zemljišča ne strinja s postavitvijo prometnega znaka. *Župan* pojasni, da se bo poskušalo pridobiti soglasje za postavitve prometnega znaka za omejitvev 40 km/h.
- pove, da žal ni nobene službe, ki bi po zaključku zime ceste pometla in pospravila preostali pesek na cestah. Vpraša kdo je za to sploh zadolžen. *Župan* pove, da je bilo na to temo podanih že veliko odgovorov. Veliko je občanov, ki pometejo in pesek pospravijo samoiniciativno tudi na javnih poteh in lokalnih cestah. Komunalna delavca skrbita za urejenost javnih površin v središčih vasi. Predlaga, da krajevne skupnosti posredujejo predloge za najbolj kritične dele.

*Žan Mahnič* predlaga, da se razdelitev sredstev društvom pripravi čimprej in predlaga, da se prihodnje leto vsi razpisi objavijo že v mesecu februarju.

*Janez Arnolj:*

- vpraša kje prikazovalnik hitrosti v Srednji vasi meri hitrost – izven naselja ali v naselju.
- v poročilu zadnje seje so bile na Radiu Sora napačno navedene obravnavane točke – ali občina pred objavo preveri poročila?

*Župan* pojasni, da prikazovalnik hitrosti zazna hitrost na dveh mestih, tako da pravočasno opozarja na hitrost vožnje.

*Boštjan Bogataj* prosi, naj svetniki pripombe in napake posredujejo direktno novinarjem. Če se napaka pojavi bodo poskrbeli za popravek.

### **K 3. točki**

*Franja Gabrovšek Schmidt* pove, da je predlagano besedilo odloka sprejelo že 12 gorenjskih občin. Za sprejem je potrebno, da je potrjen v občinah, ki pokrivajo 2/3 prebivalcev regije.

*Bogo Žun* vpraša kakšni so predvideni stroški delovanja sveta. *Franja Gabrovšek Schmidt* pojasni, da so predvideni le materialni stroški v okviru regionalne razvojne agencije. Obstoječa sveta sta delovala brezplačno, brez izplačila sejin in kilometrin.

*Jože Novak* vpraša kdo zagotavlja sredstva, ki jih organ deli. *Franja Gabrovšek Schmidt* pojasni, da svet ne deli sredstev. Svet potrjuje nabor projektov na nivoju regije, ki se potem financirajo na podlagi objavljenih razpisov in meril, določenih v razpisih.



Mirjana Možina vpraša, če je občina, ki ne potrdi besedila odloka, izključena iz delitve sredstev. Franja Gabrovšek Schmidt zagotovi, da ne.

Na vprašanje Marka Kržišnika Franja Gabrovšek Schmidt pojasni, da se predstavniki gospodarstva v svet imenujejo na predlog obrtnih in gospodarskih zbornic, predstavniki nevladnih organizacij pa na predlog regijskega stičišča nevladnih organizacij iz Škofje Loke.

Žan Mahnič vpraša ali se pričakuje zaplete pri potrditvi kandidatov za člane sveta. Franja Gabrovšek Schmidt pojasni, da je za potrditev kandidatov prav tako potrebna 2/3 večina.

Jože Čadež vpraša župana kakšna so njegova pričakovanja kaj bo novi svet lahko naredil več. Župan meni, da bodo v svetu po novem imeli besedo, tudi tisti, ki denar ustvarjajo, predstavniki gospodarstva, zato meni, da je pristop pravi. Boji se le, da bodo nevladne organizacije prevladale pri odločanju v kolikor bodo na različnih bregovih politični in gospodarski interesi.

Janez Hrovat vpraša koliko sredstev nameni Občina Gorenja vas – Poljane za delovanje regionalne razvojne agencije ter koliko je tam zaposlenih. Nataša Kopač odgovori, da je v proračunu namenjenih približno 11.000 EUR letno.

#### **SKLEP ŠT. 100:**

Občinski svet Občine Gorenja vas – Poljane sprejme Predlog Odloka o ustanovitvi razvojnega sveta Gorenjske regije v predloženem besedilu.

**ZA predlagani sklep je glasovalo 11 svetnikov, 4 svetniki so se glasovanja vzdržali. Sklep je bil sprejet.**

#### **K 4. točki**

*Mirjana Možina:*

- vpraša glede sklenitve pogodbe za izvajanje zavarovalniških storitev. Branka Srša pojasni, da je bila s podjetjem Sipos d.o.o. sklenjena pogodba, za posredovanje med zavarovalnico in zavarovancem, posredovanje pri odškodninskih zahtevkih, pripravili so javni razpis za zavarovalniške posle, plačuje pa ga izbrana zavarovalnica.
- razlika med prihodki in odhodki je vpisana kot primanjkljaj, pri stanju sredstev na računu. Branka Srša pojasni, da se bo prenos v proračun za leto 2012 izvedel ob prvem rebalansu proračuna.
- opozori na zmanjšane prihodke od načrtovane prodaje zemljišč in dokapitalizacije v STC;
- vpraša kakšne so odprte obveznosti Občine do podjetja Tritel d.o.o.. Branka Srša pojasni, da so do odprave pomanjkljivosti zadržana sredstva v višini 170.000 EUR, kot garancija za odpravo pomanjkljivosti. Delno so bila sredstva že izplačana v letošnjem letu.
- za sanacijo plazu na lokalni cesti iz obvezne proračunske rezerve v višini 53.000 EUR ni navedeno katera cesta je bila sanirana.
- vpraša zakaj prihaja v skupnem znesku do manjših razlik med veljavnim proračunom in sprejetim proračunom. Branka Srša odgovori, da je pri eni od krajevnih skupnosti prišlo do izrednega prihodka, ker pa gre za namenski prihodek, se lahko proračun poveča.

*Janez Arnolj:*

- vpraša ali je pod veljavni proračun zajet drugi rebalans. Branka Srša odgovori, da je pod veljavni proračun zajet drugi rebalans in morebitni prenosi na podlagi sklepa župana v okviru enega področja.
- vpraša glede zmanjšanja vrednosti zemljišč v bilanci stanja. Branka Srša pojasni, da gre za zmanjšanje vrednosti zemljišč v osnovnih sredstvih ob prodaji zemljišč.

Janez Hrovat prosi za pisni odgovor glede odprtih postavk upravljanja Štefanove hiše – kakšna pogodba je sklenjena z upraviteljem.

Jože Čadež prosi za komentar indeksa prejetih sredstev iz državnega proračuna oz. EU je 19 oz. 15. Ali se pričakuje tudi v letu 2012 takšne indekse? Branka Srša pojasni, da je to posledica zamika izplačil odobrenih nepovratnih sredstev iz leta 2011 v leto 2012, npr. za Neškovo brv in Igrišče Sovodenj. V letu 2012 se pričakuje višji indeks.



*Jože Novak:*

- glede na nizko realizacijo proračuna za leto 2011 meni, da bi bilo potrebno sredstva načrtovati bolj realno. Rezultat je slab glede na vse načrtovano. *Branka Srša* pove, da je realizacija odvisna tudi od prejema nepovratnih sredstev s strani države ali EU, kjer se izplačila sredstev zamikajo. *Župan* poda primer Neškove brvi, ko je bila investicija zgledno in pravočasno izvedena, vendar bodo evropska sredstva nakazana šele konec letošnjega leta.
- vpraša glede prodaje travnika v lasti KS Gorenja vas. Gre za zemljišče nad poslovilnim objektom v Gorenji vasi.
- vpraša glede visoke amortizacije v režijskem obratu. *Elizabeta Rakovec* pojasnil, da zaradi novih investicij.
- p.p. obveščanje – meni, da so Podblegaške novice osnovni informator Občine, vendar so stroški za Podblegaške novice nižji kot za oglaševanje v Utripu, Ločanki in na Radiu Sora. Predlaga, da se tekst dopolni s stroški za posamezen medij.
- vpraša koliko je bilo zaposlenih na podlagi vseh delovnih ur, glede na podjemne pogodbe in delo preko študentskega servisa? *Elizabeta Rakovec* pojasni, da se preko podjemnih pogodb plačujejo predvsem pravne storitve ter čiščenje.
- vpraša ali se lahko financira oprema kuhinje v Štefanovi hiši? *Branka Srša* pojasni, da gre za opremo hiše, ki ostane v objektu.
- točno naj se navedejo zneski na postavki vzdrževanje kulturnih objektov – koliko je bilo namenjeno obnovi vodnjaka na Hotavljah in koliko za orgle v cerkvi v Gorenji vasi.
- potrebna je uskladitev proračuna s sklepom Odbora za šolstvo, kulturo in šport, in sicer se morajo vsi porabniki sredstev občinskega proračuna prijaviti na razpis in podati poročilo. *Elizabeta Rakovec* pojasni, da se še išče, ker so sredstva trenutno zagotovljena na treh postavkah.
- najnižja realizacija je bila na postavkah ravnanje z odpadno vodo in ravnanje s pitno vodo, ki mora imeti neko posledico. *Elizabeta Rakovec* pojasni, da je v tem primeru prišlo zaradi zamika investicije Ureditve porečja Sore v leto 2012.
- kot je razvidno iz zaključnega računa so predsedniki krajevnih skupnosti prejeli nagrade, tako da meni, da pravilnika ni potrebno spreminjati. *Branka Srša* pojasni, da so bile nagrade izplačane v letu 2011 po veljavnem pravilniku, predlog pravilnika pa je predvideval povišanje.

**SKLEP ŠT. 101:**

Občinski svet Občine Gorenja vas – Poljane sprejme Zaključni račun proračuna občine Gorenja vas – Poljane za leto 2011 v predloženem besedilu.

**ZA predlagani sklep je glasovalo 9 svetnikov, 1 svetnik je glasoval PROTI, 5 svetnikov se je glasovanja vzdržalo. Sklep je bil sprejet.**

**K 5. točki:**

Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode za območje občine Gorenja vas – Poljane je predstavil Klemen Strmšnik, predstavnik podjetja Oikos d.o.o., ki je v sodelovanju z občinsko upravo pripravil Operativni program.

*Janez Hrovat* vpraša glede takse za obremenjevanje okolja. *Kritina Knific* pojasni, da je bil leta 2007 sprejet sklep o oprostitvi plačila okoljske dajatve za vse, ki v občini ne bodo priključeni na javno kanalizacijo. Naknadno se je Uredba spremenila, tako da se dajatev zaračunava skladno z Uredbo. Višina pa je odvisna od načina merjenja odpadne vode, taksa se zaračunava na m<sup>3</sup>, v kolikor pa se ne meri pa se zaračuna po osebi. Višina je odvisna tudi od tega kam se odpadna voda odvaja – v javno kanalizacijo, MKČN ali greznico. *Janez Hrovat* še vpraša ali se na območjih, kjer ni predvidena javna kanalizacija, lahko več objektov priključi na MKČN? *Klemen Strmšnik* odgovori, da je Operativni program strateški dokument, izvedba pa bo prepuščena posameznikom, lahko bodo gradili individualne ali skupinske MKČN.





*Mirjana Možina* vpraša glede javne kanalizacije v naselju Lučine. *Kristina Knific* pojasni, da je bilo pred izdelavo Operativnega programa ocenjeno, da se bo v Lučinah gradila javna kanalizacija, na katero naj bi se priključilo 61 objektov. Ob pripravi Operativnega programa pa je bilo ocenjeno, da je zaradi redke poselitve in razgibanosti terena gradnja ekonomsko neupravičena, saj bi bil strošek izgradnje javne kanalizacije slabih 700.000 EUR, v kolikor pa bi zgradili individualne MKČN pa 275.000 EUR. V Javorjah se gradi javna kanalizacija predvsem zaradi plazovitosti terena.

*Marko Kržišnik* pove, da je bil prvi projekt za javno kanalizacijo za Sovodnj izdelan že pred več kot 20 leti, v predlogu Operativnega programa pa na Sovodnju ni predvidena javna kanalizacija. *Kristina Knific* pojasni, da je tudi na Sovodnju poselitev prenizka glede na državna merila. Izkazanih je veliko potreb po gradnji javne kanalizacije, vendar nepovratnih sredstev ni več na voljo, zato bi morala občina nameniti lastna sredstva in se zadolževati. Občane je potrebno osveščati glede gradnje MKČN, občina je na tem področju storila že veliko tudi z vključitvijo v projekt MKČN, ki se v letu 2012 nadaljuje.

*Bogo Žun* vpraša, kje lahko občani dobijo podatek ali bo konkreten objekt priključen na javno kanalizacijo ali ne. *Kristina Knific* pojasni, da se lahko oglasijo pri njej.

*Stanko Bajt* se pridruži mnenju Marka Kržišnika in vpraša kako naj pojasni krajanom Sovodnja, da se tam ne bo gradila javna kanalizacija, meni, da bo potrebno sklicati zbor krajanov. *Kristina Knific* pojasni, da je bila na zboru krajanov predstavljena le idejna zasnova in povedano, da se bo javna kanalizacija predvidoma gradila, ni pa bila podana končna informacija, ki takrat še ni bila znana.

*Ciril Alič* vpraša kdo bo vršil kontrolo nad nepretočnimi greznicami, ter v kolikor več uporabnikov gradi skupno MKČN, kje je meja da za gradnjo ni potrebno gradbeno dovoljenje. *Kristina Knific* pojasni, da praznjenje greznic izvaja in nadzira Občina. Meja za MKČN pa je 50 PE zmogljivosti MKČN. Dober primer že zgrajene skupne MKČN za 4 objekte je na Hlavčih Njivah, predlaga pa sklenitev pogodbe o upravljanju skupne MKČN.

*Kristina Knific* še pojasni, da je gradnja MKČN dobra rešitev in ugodna za lastnike objektov. V primeru priklopa na javno kanalizacijo mora lastnik plačati komunalni prispevek in zgraditi do 15 m hišnega priključka, ob gradnji MKČN pa ne zapade plačilu komunalnega prispevka in ob kandidiranju na javni razpis lahko pridobi subvencijo.

*Župan* glede na razpravo pove, da zakonodaja nalaga občinam pripravo in sprejem operativnega programa. Odpadne vode so produkt vsakega posameznika, za kar pa mora tudi vsak posameznik prevzeti odgovornost.

*Tomaž Pintar* meni, da bi občina morala spodbujati individualne sisteme (do 50 PE) z večjimi subvencijami.

*Žan Mahnič* vpraša glede višine subvencije za skupno MKČN. *Kristina Knific* odgovori, da vsak, ki je pristopil k gradnji MKČN, vложи vlogo za subvencijo, potem pa se vsakemu posamezniku nakaže sorazmerni del subvencije.

*Marko Kržišnik* opozori, da niso omenjene rastlinske ČN. *Kristina Knific* pojasni, da so MKČN tudi rastlinske ČN, anaerobne ČN, presejalniki, ..., ki so skladni s standardi iz uredbe. Rastlinske ČN so primernejše za redkeje poseljena območja, saj za 1 PE potrebujemo 2,5 m<sup>2</sup> zemljišča. Prva rastlinska ČN je že urejena na Kladju. Njeno delovanje se bo spremljalo z namenom posredovanja informacij ostalim občanom.

*Marko Kržišnik* še meni, da bi bilo čim prej potrebno na Sovodnju sklicati zbor krajanov in krajanom pojasniti, da se javna kanalizacija tam ne bo gradila.

*Župan* Klemna Strmšnika vpraša kaj se zgodi, če Operativnega programa občinski svet ne sprejme. Le-ta odgovori, da je Operativni program strateški dokument, ki izhaja iz zakonsko določenega. Operativni program lahko poda le najboljše rešitve in opozarja na posledice odločitve, če se ne sprejme in meni, da sprejem Operativnega programa ne bi smela biti dilema občinskega sveta. *Kristina Knific* še doda, da Operativni program samo povzema državne zaveze. Zelo pomembno je, da se Operativni program sprejme, saj bo vsakemu občanu lahko dal odgovor kako bo imel urejeno odvajanje in čiščenje odpadnih voda.

*Janez Arnolj* meni, da se z velikimi sistemi ne doseže končnega cilja, očiščenja vode. Doda še, da ne glede na to, ali bo Operativni program sprejet ali ne, bo, skladno z zakonodajo, potrebno zgraditi kanalizacijo kot je navedeno v Operativnem programu.



*Jože Novak* meni, da bi bilo predhodno potrebno opraviti zборе krajanov in jih vprašati za mnenje. *Župan* pojasni, da je podlaga za pripravo Operativnega programa zakonodaja in ne mnenje občanov.

*Ciril Alič* vpraša ali je možno Operativni program spreminjati glede na spremenjene okoliščine. *Kristina Knific* pojasni, da ga je možno spreminjati, da pa se je treba zavedati, da bo v prihodnosti potrebno reševati tudi druga področja delovanja občine, pomembna za življenje občanov, npr. oskrba občanov s pitno vodo.

**SKLEP ŠT. 102:**

Občinski svet Občine Gorenja vas – Poljane sprejme Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode za območje občine Gorenja vas – Poljane v predloženem besedilu.

**ZA predlagani sklep je glasovalo 9 svetnikov, 4 svetniki so glasovali PROTI, 2 svetnika sta se glasovanja vzdržala. Sklep je bil sprejet.**

**K 6. točki**

*Barbara Bogataj* pove, da se predlaga sprejem štirih Načrtov zaščite in reševanja, ki so bili v javno obravnavi, dodatno pa so bili predstavljeni še članom občinskega gasilskega poveljstva.

*Bogo Žun* vpraša, če bodo PGD pridobila iz proračuna več sredstev. *Župan* pove, da se zaveda, da vsi programi temeljijo na pomoči prostovoljnih gasilskih društev in se temu primerno tudi financira njihovo delovanje.

**SKLEP ŠT. 103:**

Občinski svet Občine Gorenja vas – Poljane sprejme predloge Občinskih načrtov zaščite in reševanja ob zemeljskem plazju, ob velikem požaru, ob poplavah in ob potresu v predloženem besedilu.

**ZA predlagani sklep je glasovalo 11 svetnikov od 11 prisotnih. Sklep je bil soglasno sprejet.**

**K 7. točki**

Predlog Pravilnika o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja je predstavil *Marko Kržišnik*.

*Žan Mahnič* je opozoril na zmanjšanje sredstev za društva glede na direktivo EU in apeliral za posredovanje na poslanko v DZ, *Irena Tavčar*. *Irena Tavčar* pove, da problematiko lahko izpostavi, vendar se tovrstna sredstva krčijo tudi v državnem proračunu.

**SKLEP ŠT. 104:**

Občinski svet Občine Gorenja vas – Poljane sprejme Pravilnik o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v predloženem besedilu.

**ZA predlagani sklep je glasovalo 13 svetnikov od 13 prisotnih. Sklep je bil soglasno sprejet.**

**K 8. točki**

*Branka Srša* predstavi poročilo o poslovanju javnih zavodov in podjetij, katerih soustanovitelj je občina.

**SKLEP ŠT. 105:**

Občinski svet Občine Gorenja vas – Poljane sprejme Poročilo o poslovanju javnih zavodov in podjetij, katerih (so)ustanovitelj je občina, v predloženem besedilu.

**ZA predlagani sklep je glasovalo 13 svetnikov od 13 prisotnih. Sklep je bil soglasno sprejet.**





**K 9. točki:**

*Milka Bizovičar*, urednica Podblegaških novic predstavi poročilo uredništva Podblegaških novic za leto 2011 in pozove svetnike, da tudi oni posredujejo svoje prispevke za objavo v glasilu.

*Jurij Krvina* vpraša, ali vsebino prispevkov pred objavo v glasilu pregleda občinska uprava. *Župan* odgovori pritrdilno.

*Janez Arnolj* pogreša v glasilu bolj kritične in bolj raziskovalne novinarske članke, upa, da bodo prispevke posredovali tudi svetniki in da le-ti na bodo cenzurirani.

*Milka Bizovičar* pojasni, da članek, ki ni bil objavljen, ni bil objavljen zaradi cenzure, temveč zato ker je bil žaljiv in ker so bile v njem navedene nepreverjene in neresnične informacije.

*Jurij Krvina* meni, da je cenzura stvar uredništva in ne občinske uprave. *Župan* pove, da se strinja s kritičnimi članki, žaljivost in nepreverjene informacije pa niso upravičene.

*Janez Arnolj* še doda, naj o objavi člankov odloča in tudi nosi odgovornost za objavljeno uredniški odbor in ne občinska uprava.

**SKLEP ŠT. 106:**

Občinski svet Občine Gorenja vas – Poljane sprejme Poročilo uredništva Podblegaških novic za leto 2011 v predloženem besedilu.

**ZA predlagani sklep je glasovalo 13 svetnikov od 13 prisotnih. Sklep je bil soglasno sprejet.**

**K 10. točki:**

*Barbara Bogataj* predstavi predloge prometa z nepremičninami:

a) Menjava javnega dobra v Lajšah za del zemljišč – v naravi javna pot in vodohran - v lasti Antona Čadeža, Lajše 6, Gorenja vas

*Jože Novak* opozori, da niso navedene kvadrature zemljišč. *Barbara Bogataj* pojasni, da parcelacija javne poti in zemljišča na katerem stoji vodohran še ni bila izvedena, zato kvadratura še ni znana, postopek parcelacije se bo začel šele po sprejetem sklepu o menjavi zemljišč.

**SKLEP ŠT. 107:**

Občinski svet občine Gorenja vas – Poljane se strinja z menjavo zemljišča parc. št. 1405/2, k.o. Gorenja vas, ki je javno dobro, za del zemljišč parc. št. 1139/1 (del, ki je v naravi javna pot) in 1132/1 (del, ki je v naravi vodohran), k.o. Gorenja vas, v lasti Antona Čadeža, Lajše 6, Gorenja vas. Zemljišče parc. št. 1405/2, k.o. Gorenja vas se s sklepom izvzame iz javnega dobra.

Menjava zemljišč se uvrsti v Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2012 in Letni načrt razpolaganja s stvarnim premoženjem za leto 2012.

**ZA predlagani sklep je glasovalo 12 svetnikov od 13 prisotnih, 1 svetnik je glasoval PROTI. Sklep je bil sprejet.**

b) Menjava javnega dobra v Suši za zemljišča - v naravi javna pot – v lasti Krek Romana, Suša 3, Gorenja vas

*Mirjana Možina* vpraša ali se bodo zemljišča menjala 1 za 1. *Barbara Bogataj* pojasni, da je bil predhodno sklenjen dogovor o ureditvi lastništva. Menjava se bo uredila delno po sprejetju sklepa, delno pa po pridobitvi ustreznega zemljišča za menjavo preostale kvadrature zemljišča.

*Jože Novak* pripomni, da imajo privilegij tisti, ki lahko zemljišča menjajo, kako se bo urejalo ostalo neurejeno stanje. Meni, da bi bilo potrebno sprejeti neko načelno stališče. *Barbara Bogataj* pove, da se prvenstveno res ureja lastništvo z menjavami glede na razpoložljiva sredstva v proračunu. Obstaja pa veliko neurejenega še iz časa bivše skupne Občine Škofja Loka.

*Župan* doda, da je potrebna generalna sprememba zakonodaje glede izvedbe geodetskih odmer.



**SKLEP ŠT. 108:**

Občinski svet občine Gorenja vas – Poljane se strinja z menjavo zemljišč parc. št. 2052/5, 2052/6, 2052/9, 2052/10, 2052/11 in 2052/13, k.o. Hotavlje, ki so javno dobro, za zemljišča parc. št. 2027/5, 2027/4, 2032/4, 2032/5, 2037/4, 2032/3, 2037/2, 2032/2, 2027/7, k.o. Hotavlje, v lasti Krek Romana, Suša 3, Gorenja vas. Zemljišča parc. št. 2052/5, 2052/6, 2052/9, 2052/10, 2052/11 in 2052/13, k.o. Hotavlje se s sklepom izvzamejo iz javnega dobra.

Menjava zemljišč se uvrsti v Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2012 in Letni načrt razpolaganja s stvarnim premoženjem za leto 2012.

**ZA predlagani sklep je glasovalo 12 svetnikov od 13 prisotnih, 1 svetnik je glasovanja vzdržal. Sklep je bil sprejet.**

c) Nakup zemljišča za dostopno pot do črpališča Javorje v lasti Režen Marjete, Javorje 12, Poljane nad Škofjo Loko

**SKLEP ŠT. 109:**

Občinski svet občine Gorenja vas – Poljane se strinja z nakupom dela zemljišča parc. št. 450/1, k.o. Dolenciče, v površini približno 168 m<sup>2</sup>.

Nakup zemljišča se uvrsti v Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2012.

**ZA predlagani sklep je glasovalo 13 svetnikov od 13 prisotnih. Sklep je bil soglasno sprejet.**

d) Nakup zemljišča v območju vodnega zajetja v Hotovlji v lasti Kavčič Pavle, Kuratova ulica 17, Kranj

**SKLEP ŠT. 110:**

Občinski svet občine Gorenja vas – Poljane se strinja z nakupom zemljišča parc. št. 110/6, k.o. Kovski vrh.

Nakup zemljišča se uvrsti v Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2012.

**ZA predlagani sklep je glasovalo 13 svetnikov od 13 prisotnih. Sklep je bil soglasno sprejet.**

e) Nakup zemljišča za klorinatorsko postajo v lasti Jelovčan Marjana, Bukov vrh 13, Poljane nad Škofjo Loko

**SKLEP ŠT. 111:**

Občinski svet občine Gorenja vas – Poljane se strinja z nakupom dela zemljišča parc. št. 116/1, k.o. Kovski vrh, v površini približno 20 m<sup>2</sup>.

Nakup zemljišča se uvrsti v Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2012.

**ZA predlagani sklep je glasovalo 13 svetnikov od 13 prisotnih. Sklep je bil soglasno sprejet.**

**K 11. točki**

*Jurij Krvina* še opozori na prečrtano označbo za izvoz Petrol v krožišču v Gorenji vasi.

*Mirjana Možina* vpraša ali so že znani rezultati kandidature na javni razpis za Štefanovo hišo in obnovo Doma občine. *Elizabeta Rakovec* odgovori, da še niso znani.

Seja se je končala ob 20.25 uri.

Zapisala:

Barbara Bogataj

Milan Janez Čadež  
Župan