

OBČINA GORENJA VAS- POLJANE
NADZORNI ODBOR

Datum: 22. 3. 2012

Z A P I S N I K

5. seje Nadzornega odbora Občine Gorenja vas – Poljane, ki je bil dne 22. 3. 2012 ob 18. uri v prostorih Občine Gorenja vas - Poljane

Prisotni člani Nadzornega odbora: Boris Koprivnikar, Tanja Bizovičar, Janez Pelipenko, Boris Bogataj

Odsotni člani Nadzornega odbora: Marijana Mohorič

Ostali prisotni: Branka Srša, Elizabeta Rakovec

Dnevni red:

1. Pregled in potrditev zapisnika 4. redne seje in 1. korespondenčne seje nadzornega odbora
2. Obravnava predloga zaključnega računa proračuna občine za leto 2011
3. Poslovanje občine s projektivnim podjetjem Milena Blažeka, s.p.
(op.: na predlog občinskega svetnika)
4. Gradnja opornega zidu ob javni cesti v Hotovlji v letu 2011
(op.: na predlog občinskega svetnika)
5. Razno

Dnevni red je bil soglasno potrjen.

ad. 1:

Zapisnika 4. redne seje in 1. korespondenčne seje NO sta bila soglasno potrjena.

ad. 2:

Branka Srša je uvodoma obrazložila podrobnosti osnovnih razkorakov med planiranim in realiziranim stanjem prihodkov in odhodkov, kot izhaja iz izdelanega zaključnega računa proračuna občine za leto 2011. Posebej je predstavila tudi stanje zadolženosti občine ter deleže preostanka kreditov za dokončno poplačilo, pri čemer je bil kredit za Raziskave vrelca toplice v dolini Kopačnice v letu 2011 dokončno poplačan, prav tako glavnina kredita iz leta 2004, pri kreditu iz leta 2007, najetem v višini 625.939 eur pa je pa ostaja za odplačilo še 354.689 eur, pri čemer je dokončno poplačilo v letu 2017. Glede na to, da je stanje zadolženosti na dan 31. 12. 2011 404.773 eur oziroma 54,7 eur na prebivalca, velja, da imamo nizko stanje zadolženosti.

Na predlog Borisa Koprivnikarja je nadzorni svet sprejel priporočilo, da se kljub temu, da ni več obveze glede namena kredita na točno določen investicijski projekt, tudi v prihodnje morebitno kreditiranje veže le izključno na točno določen projekt, saj se mora slediti namenskost porabe kreditnih sredstev le za večje investicijske projekte, v kolikor je to potrebno.

Pri podrobnejšem pregledu zaključnega računa so imeli člani nadzornega odbora še naslednja vprašanja:

Boris Bogataj vpraša, ali je bila v letu 2011 še izvedena naložba v STC, saj je bilo govora, da občina ne bo več izvajala dokapitalizacije. Branka Srša pojasni, da je bila za leto 2011 še takšna odločitev, za leto 2012 pa ni več planirano.

Boris Koprivnikar vpraša, kakšno je bilo stanje poslovanja režijskega obrata in zavodov v letu 2012. Branka Srša pojasni, da je bilo poslovanje režijskega obrata po bilancah negativno, pripravlja pa se tudi zbirno poročilo o poslovanju zavodov in podjetij, ki bo predloženo v obravnavo občinskemu svetu.

Na vprašanje glede porasta stroška za zavarovanja je bilo podano pojasnilo, da smo v zavarovanja vključili še nekatere nove objekte, v letu 2011 pa je bilo s ciljem pridobiti najugodnejšega ponudnika izvedeno tudi zbirno javno naročilo, zavarovanje se po novem izvaja preko podjetja Sipos, ki občini za svojih storitev ne zaračunava.

Nadzorni odbor je glede na pregled stanja v celotnem zaključnem računu sprejel sklepno stališče, da je bilo poslovanje občine v letu 2011 stabilno, tudi zadolževanje občine je krepko pod mejo dovoljenega, zato nadzorni odbor skupaj zgoraj navedenim priporočilom daje pozitivno mnenje k zaključnemu računu občine za leto 2011 in ga predlaga občinskemu svetu v sprejem.

ad. 3:

Elizabeta Rakovec je uvodoma predstavila svetniško pobudo po obravnavi obsega poslovanja občine s projektivnim podjetjem Milena Blažeka, s.p., o katerem je občinska uprava občinskemu svetu že pisno poročala, poročilo pa je predloženo tudi v gradivu za sejo občinskega sveta. Obrazloženo je bilo, da je bilo poslovanje občine z navedenim podjetjem posebej obsežno v letih 2007 in 2008, ko se je pripravljala skupna vloga za projekte kanalizacije in vodovodov iz projekta urejanje porečja Sore, ki ji je bilo potrebno priložiti idejne projekte za vsako posamezno investicijo, ki je bila vključena v projekt. Ta pa je zajemal celoten nabor investicij tako s področja gradnje kanalizacije kot s področja vodovodov, kjer ima občina srednjeročno obveznosti po gradnji in obnovah. Nekatere od prvotno vključenih meril je bilo potrebno kasneje izvzeti iz projekta, saj je ministrstvo naknadno spremenilo merila za kandidiranje. Večje investicije, pri katerih smo poleg projekta Porečja Sore še sodelovali z navedenim podjetjem, so bile še 2. faza komunalnega opremljanja gospodarske cone Todraž, komunalna oprema gospodarske cone Dobje ter kanalizacija in cesta Trata, kjer je bila izdelana celotna dokumentacija za pridobitev gradbenih dovoljenj in ponekod naknadnih sprememb gradbenega dovoljenja ter PZI ter PID projekti. V zadnjem obdobju pa je bilo podjetje na osnovi predhodno izvedenega javnega naročila kot najugodnejši ponudnik izbrano še za pripravo celotne projektne dokumentacije tudi za investicijo kanalizacija Javorje in Četena Ravan.

Pojasnjeno je bilo, da je bila pri oddaji javnih naročil v celoti upoštevana zakonodaja s področja javnih naročil, v pisnem gradivu za sejo pa si je v zvezi z vsemi investicijami mogoče ogledati izpis vseh računovodskih kartic z navedbami datumov in namena vsakega posamičnega plačila.

Nadzorni odbor je sprejel stališče, da glede na velik obseg pripravljene projektne dokumentacije za veliko število investicij in na osnovi podanih obrazložitev, pojasnil glede oddaje del in pripravljenih pisnih gradiv ni zaslediti utemeljenega dvoma, da bi bilo navedeno sodelovanje sporno.

Kljub temu pa nadzorni odbor pozdravlja tovrstna opozorila občinskega sveta in predloge po natančnejši proučitvi posamičnih zadev, ki zahtevajo dodatna pojasnila in tehtnejšo razlago, da se lahko izključi domneva morebitnega nepravilnega poslovanja.

ad. 4:

Elizabeta Rakovec pojasni, da je tudi pobuda po obravnavi gradnje opornega zidu na javni cesti v Hotovlji uvrščena na dnevni red tekoče seje na osnovi svetniške pobude. K predloženim pisnim gradivom je bilo predloženo dodatno pojasnilo, da se oporni zid nahaja na nekoliko ožjem delu ceste skozi Predmost, kjer sicer ni urejenega pločnika za pešce. Namen gradnje je bil tudi varovanje deloma plazeče brežine nad cesto, v katero se je poseglo z gradnjo kanalizacije Hotovlja in ki je pomembna tudi zaradi varovanja stanovanjske hiše nad brežino. Ob začetku gradnje je prišlo do nesoglasij in nezadovoljstva s strani večjega števila krajanov, ki se niso strinjali z višino opornega zidu in njegovim umeščanjem. Na osnovi izvedenih usklajevanj se je glede načina izgradnje opornega zidu vključilo tudi krajinskega arhitekta, na osnovi česar je bila usklajena dodatna varianta umeščanja opornega zidu, ki predvideva kaskadno gradnjo in po kateri je bil projekt tudi izveden.

Člani nadzornega odbora so se seznanili s potekom gradnje navedenega opornega zidu in podali opozorilo, da bi se tovrstnemu nezadovoljstvu krajanov in dodatnim stroškom gradnje bilo mogoče izogniti s pravočasnim predhodnim vključevanjem krajanov in s pravočasnimi predhodnimi predstavitvami planiranih gradenj krajanom, ki pa naj se izvedejo s strani ustreznih strokovnjakov, zato naj občinska uprava navedeno priporočilo upošteva kot smernico za nadaljnje delo.

ad. 5:

Člani nadzornega odbora so določili področja nadzora za leto 2012, za katera bo izdelano zbirno poročilo za občinski svet glede smotrnosti, racionalnosti učinkovitosti in namenskosti porabe sredstev, in sicer:

- Področje zdravstva – primerjava lanske realizacije z letošnjim proračunom in pravilnost evidentiranja transferjev
- Socialnovarstveni zavodi in prispevki za socialno varnost
- Projekt urejanje porečja Sore (obseg del, struktura virov, delež občanov, na katere se projekt nanaša)

Zapisala:

- Elizabeta Rakovec

Boris Koprivnikar
predsednik NO