



Občina Gorenja vas - Poljane

Nadzorni odbor

Datum: 15.7.2026

Zbirno poročilo o izvedenem pregledu posameznih postavk Proračuna občine Gorenja vas – Poljane za leto 2025

Nadzorni odbor Občine Gorenja vas – Poljane je na 9. redni seji dne 17.3.2026 sprejel plan dela NO za leto 2025. Predmet podrobnega pregleda Proračuna občine Gorenja vas – Poljane za leto 2025 so na osnovi sklepa 9. redne seje NO z dne 17.3.2026 naslednje postavke:

Predsednik nadzornega odbora Jurij Krvina predlaga sledeči letni program dela za leto 2025:

Določitev pregleda:

- **ureditev ceste Kopačnica in vodovod Kopačnica ter vodovod Dolenje Brdo** (Boris Koprivnikar in Jurij Krvina)
- **Zavod Poljanska dolina – dinamika skozi leto** (Ana Alič in Mihaela Kokalj)
- **modelni park Log** (Milan Debenec in Mihaela Kokalj)
- **sanacija Trebija – Stara Oselica** (Boris Koprivnikar in Jurij Krvina)
- **sanacija Dvorca Visoko** (Boris Koprivnikar in Jurij Krvina)
- **poslovanje KS Javorje** (Ana Alič in Milan Debenec)

Podrobni zapisniki vseh nadzorov so priloga tega dokumenta.

Pregled št. 1: Ureditev ceste Kopačnica in vodovod Kopačnica ter vodovod Dolenje Brdo

Dne 15.5.2026 je bil opravljen podrobnejši pregled kompletnega projekta ceste in vodovoda v Kopačnici in vodovoda na Dolenje Brdo. Pregled sta opravila Jurij Krvina in Boris Koprivnikar.

Nadzorni odbor je v okviru nadzora obravnaval izgradnjo vodovoda v Kopačnico in izgradnjo oziroma rekonstrukcijo ceste. Pri tem je bilo posebej izpostavljeno vprašanje upravičenosti



investicij, predvsem z vidika, ali gre za investicije zaradi dotrajanosti obstoječe infrastrukture ali za novogradnje.

Pojasnjeno je bilo, da je vodovod Kopačnica novogradnja. Investicija je bila izvedena zaradi potreb predvidenega turističnega naselja ter hkrati kot zagotovitev rezervnega vodnega vira za Gorenjo vas. Vodovod Dolenje Brdo pa predstavlja rekonstrukcijo zaradi dotrajanosti obstoječega vodovoda, pri čemer nova oziroma rekonstruirana trasa deloma poteka tudi po drugi trasi.

Rekonstrukcija ceste je bila uvedena predvsem zato, ker je vodovod vkopan v cestno telo. Ob tem je bilo pojasnjeno, da je bila cesta tudi močno poškodovana v poplavih, zato se del sanacije financira tudi v okviru poplavlne obnove. Del sanacije skozi sotesko je bil potreben zaradi poškodb, del sanacije ceste pa izhaja iz ukrepov renaturacije, med drugim zazelenitve opornih zidov ter stabilizacije brežine z opornim zidom, sidrno in napenjalno mrežo, prek katerih je predvidena zasaditev. Sanacija se izvaja po projektu IB iz leta 2010.

PRIPOROČILA NO:

1. Nadzorni odbor priporoča, da občina za investicijo v vodovod Kopačnica pripravi oziroma dopolni utemeljitev javnega interesa, iz katere bo razvidno, kateri del investicije je namenjen zagotavljanju rezervnega vodnega vira in dolgoročni javni oskrbi s pitno vodo, kateri del pa je povezan s potrebami predvidenega zasebnega turističnega naselja.
2. Pri tem naj občina opredeli, ali so bile kapacitete vodovoda dimenzionirane izključno na podlagi javnih potreb ali tudi na podlagi potreb zasebnega investitorja. Če so bile pri dimenzioniranju upoštevane potrebe turističnega naselja, naj občina preveri ustreznost razmerja med javnim financiranjem in koristmi zasebnega investitorja ter po potrebi opredeli podlago za povračilo sorazmernega dela stroškov, komunalni prispevek ali drug ustrezen finančni mehanizem.
3. Nadzorni odbor priporoča, da občina pri nadaljnjih odločitvah v zvezi z območjem Kopačnice ne izhaja zgolj iz idejnih zasnov zasebnega investitorja, temveč od investitorja pridobi bolj konkretne, pisne in časovno opredeljene informacije o nameravani investiciji, predvidenih kapacitetah, potrebah po infrastrukturi in realnosti izvedbe projekta.
4. Glede na to, da občina po pojasnilih nima zagotovil, da bo turistični projekt realiziran, naj se pri nadaljnjem načrtovanju javne infrastrukture izvede ocena tveganja, da javna sredstva ne bodo vezana na zasebni projekt, katerega obseg, časovnica in izvedba niso zanesljivo določeni.



Pregled št. 2: Zavod Poljanska dolina – dinamika skozi leto

Opravljen je bil podrobnejši pregled poslovanja Zavoda Poljanska dolina, ki sta ga opravile Mihaela Kokalj in Ana Alič dne 22.4.2026.

Pregled je obsegal naslednja področja:

Predmet pregleda:

- Predstavite plana dela Zavoda v letu 2025, vključno s finančnim planom
- Pregled poslovanja v povezavi z občinskim proračunom občine

Zavod ima pet zaposlenih, dve zaposleni sta na Dvorcu Visoko, od tega je ena na porodniškem dopustu, zato jo nadomeščajo študenti preko napotnic, dve zaposleni sta v pisarni Zavoda in en zaposlen na Info točki.

V Zavodu naredijo za vsako leto plan dela za leto in finančni plan, kjer določijo prihodke in odhodke. Pripravi ga direktorica gospa Potočnik, sprejme in potrdi pa ga svet zavoda. Pri pregledu plana dela ugotavlja, da imajo v planu predvidene prihodke s strani občine za plače in druge izdatke zaposlenim, prihodke za blago in storitve ter investicijske transfere. Poleg tega imajo zajete še prihodke od promocije in prihodke od udeležbe na prireditvah. Kanali, ki zajemajo promocijo so spletni portal Poljanska dolina, družbena omrežja Facebook, Instagram in Youtube. Objekti, ki jih ima Zavod v upravljanju pa so: Šubičeva hiša, Dvorec Visoko, Rupnikova linija, Info točko in Športna dvorana Gorenja vas. Za vsako izmed teh kategorij imajo določen finančni plan prihodkov in odhodkov.

PRIPOROČILA NO:

1. Ponovno se priporoča dosledno upoštevanje pravila, da morajo biti naročilnice izdane pred izvedbo naročenih del oziroma dobavo blaga. Datum naročilnice ne sme biti kasnejši od datuma izvedbe storitve ali nastanka poslovnega dogodka.

Računovodske knjižbe naj se izvajajo pravočasno, dosledno in skladno z veljavno zakonodajo, izdano naročilnico, dejansko nastalimi stroški ter izvedenimi plačili.

2. Priporoča se, da se vsa pogodbeni in druga spremljajoča dokumentacija, ki se nanaša na posamezen posel, hrani urejeno in na enem mestu, s čimer se zagotovi njena preglednost, dostopnost in sledljivost.

Vsakemu računu morajo biti priložene ustrezne listine, ki izkazujejo pravno in poslovno podlago za nastanek obveznosti ter izvedbo plačila.



Pregled št. 3: Modelni park Log

Nadzor je bil izveden 5.5.2026 v prostorih Občine Gorenja vas – Poljane. Nadzor sta izvedla Mihaela Kokalj in Milan Debenc.

Predmet pregleda:

- Zakaj dve imeni za isti projekt
- Predstavitev projekta Modelni park Gorenja vas - Mali Velikan
- Financiranje
- Pregled računovodske dokumentacije
- Ugotovitve

Trenutno se vodi poslovanje na dveh proračunskih postavkah 233 in 769 – ta slednja zaradi potrebe razpisa, kar za računovodstvo predstavlja dvojno delo. Ko bo investicija na proračunski postavki 769 v celoti zaključena, se bo vodenje izdatkov za Športni park Log in Modelni park Gorenja vas – Mali Velikan vodilo na eni proračunski postavki in sicer na postavki 233 zaradi preverjanja skupnih izdatkov in olajšanja računovodskega dela.

Zamisel parka je zanimiva tako za najmlajše kot za odrasle osebe, za izobraževanje in sprostitev.

PRIPOROČILA NO:

1. Nadzorni odbor ugotavlja, da je družba Topos v postopku najprej predložila samostojno ponudbo z višjo ponudbeno vrednostjo, nato pa pri izvedbi istega posla sodelovala kot podizvajalec izbranega ponudnika.
2. Nadzorni odbor priporoča, da se v podobnih primerih pred sklenitvijo pogodbe preverijo in ustrezno dokumentirajo razlogi za vključitev prvotnega ponudnika kot podizvajalca, obseg in vrednost njegovih del ter vpliv takšne vključitve na gospodarnost, transparentnost in konkurenčnost postopka.

Pregled št. 4: Sanacija Trebija – Stara Oselica

Nadzor je bil izveden 22.5.2026 v prostorih Občine Gorenja vas – Poljane. Nadzor sta izvedla Jurij Krvina in Boris Koprivnikar.

Nadzorni odbor je v okviru nadzora obravnaval sanacijo ceste Trebija–Stara Oselica po poplavih. Pojasnjeno je bilo, da je bila investicija v celoti financirana s strani države iz virov za poplavno obnovo in da je investicija zaključena.



Sofinancerska pogodba je bila sklenjena v skupni vrednosti 1.142.000 EUR. Pogodba je bila razdeljena na dve leti, navedeni znesek pa predstavlja njeno skupno vrednost.

V postopku javnega naročila sta bili prejeti dve ponudbi, in sicer ponudba podjetja Peter d.o.o. in ponudba podjetja TGM-VIC d.o.o. Izbran je bil ponudnik TGM-VIC d.o.o., ki je bil cenovno ugodnejši. Izbor izvajalca je bil izveden 1. 7. 2024. Ponudbe so bile oddane na enotnih razpisnih obrazcih.

Predmet sofinanciranja so bili tudi stroški priprave tehnične in investicijske dokumentacije. Sofinanciranje je vključevalo:

- gradbena dela v višini približno 1.119.000 EUR,
- nadzor v višini približno 10.000 EUR,
- tehnično dokumentacijo v višini približno 7.000 EUR,
- investicijsko dokumentacijo v višini približno 5.000 EUR.

Nadzorni odbor ugotavlja:

- da je bila investicija namenjena odpravi posledic poplav in da je bila v celoti financirana iz državnih sredstev za poplavno obnovo. Investicija je zaključena.
- da je bil izvajalec izbran v postopku, v katerem sta bili prejeti dve ponudbi, izbran pa je bil cenovno ugodnejši ponudnik. Ponudbe so bile oddane na enotnih razpisnih obrazcih.
- da sta bila sklenjena dva aneksa za podaljšanje roka. Prvotni pogodbeni rok je bil glede na obseg del in glede na dvoletno sofinancersko pogodbo očitno zelo kratek. Po pojasnilih je bil tak rok določen zaradi negotovosti glede prenosa sredstev v naslednje leto, kasneje pa so bili roki podaljšani z aneksi.
- da je bil za projekt zagotovljen zunanji strokovni nadzor, ki je bil tudi upravičen strošek sofinanciranja. Poleg tega je zahteve in realizacijo projekta pregledovala tehnična pisarna, ki je po pojasnilih uveljavljala stroge kriterije. Ugotovljene nepravilnosti so bile predvsem administrativne narave in so bile sproti odpravljene.
- da je projekt poleg sanacije ceste vključeval tudi posege v strugo, povečanje pretočnega profila, izgradnjo štirih mostov ter zaščito obstoječih komunalnih vodov. Takšna izvedba kaže, da ni šlo zgolj za vzpostavitev prejšnjega stanja, temveč tudi za ukrepe, namenjene večji odpornosti infrastrukture na prihodnje podobne dogodke.

PRIPOROČILO NO:

1. Nadzorni odbor priporoča, da občina po zaključku večjih poplavnih sanacij pripravi zaključno poročilo, ki naj vsebuje pogodbeno vrednost, končno realizacijo, vire financiranja, pregled aneksov, izvedena dela, morebitne odmike od prvotnega projekta ter oceno doseženih ciljev sanacije.



Pregled št. 5: Sanacija Dvorca Visoko

Nadzor je bil izveden 22.5.2025 v prostorih Občine Gorenja vas – Poljane. Nadzor sta izvedla Jurij Krvina in Boris Koprivnikar.

Nadzorni odbor je obravnaval izvedbo sanacijskih del na dvorani in spremljajočih prostorih, ki so bila izvedena v okviru poplavlne obnove. Dela so bila izvedena v treh fazah. Prva faza je obsegala sanacijo dvorane. Dvorana je bila sicer že pred poplavi delno sanirana, vendar še ni bil položen končni tlak. V okviru poplavlne obnove je bila obnovljena celotna talna podlaga, od hidroizolacije do estrihov.

Druga faza je obsegala obnovo nižjih spremljajočih prostorov. V teh prostorih so bile vgrajene tudi zaščite proti podtalni vodi, urejeno pa je bilo tudi napajanje za primer poplav oziroma izrednih dogodkov.

V tretji fazi je bila izvedena še protipoplavna zaščita vmesnega dvorišča med objekti, vključno s tlakovanjem in zapornimi zidovi. Na vsa vrata so bile vgrajene protipoplavne zapore, ki jih je mogoče enostavno namestiti v primeru napovedanih izrednih dogodkov.

Investicija je bila v celoti financirana iz sredstev MNVP za poplavno obnovo. Skupna vrednost investicije za vse tri faze je znašala 1.413.000 EUR, vključno z nadzorom in potrebno dokumentacijo. Med stroški so bili tudi projektantski nadzor v višini približno 16.000 EUR, gradbena dokumentacija v višini približno 6.000 EUR in tehnična dokumentacija v višini približno 26.000 EUR. Gradbeni nadzor je izvajala občina.

Pojasnjeno je bilo, da sredstva niso bila porabljena v celotni odobreni višini, ker so bila dela izvedena racionalno.

PRIPOROČILO NO:

1. Nadzorni odbor priporoča, da občina za obnovljene objekte pripravi jasen načrt njihove nadaljnje uporabe, dokončanja in upravljanja, kar je bilo že opozorjeno večkrat. Ker so bili objekti s sredstvi poplavlne obnove v večjem delu sanirani, strehe, fasade in instalacije pa so pripravljene za finalno ureditev, je smiselno, da občina opredeli predvideno namembnost posameznih prostorov, potrebna dodatna vlaganja, vire financiranja, časovnico dokončanja ter način upravljanja in vzdrževanja objektov. S tem bi se zagotovilo, da že izvedena investicija čim prej doseže svoj namen in da obnovljeni prostori ne ostanejo dalj časa brez konkretne uporabe.



Pregled št. 6: Poslovanje KS Javorje

Nadzor je bil izveden 7.5.2025 v prostorih Občine Gorenja vas – Poljane. Nadzor sta izvedla Anka Alič in Milan Debenc.

Glede na to, da Krajevna skupnost razpolaga z nizkimi sredstvi, je bila odločitev nadzornikov, da se preveri par postavk, ki v strukturi predstavljajo največje deleže in sicer:

- Področje prometa, prometne infrastrukture in komunikacij – upravljanje in tekoče vzdrževanje lokalnih cest in javnih poti
- Komunalna dejavnost – vzdrževanje pokopališča iz lastne dejavnosti krajevne skupnosti
- Podjemne pogodbe in stroški zunanjih sodelavcev
- Drugi operativni odhodki – transferi šolam iz lastne dejavnosti, stroški praznovanj, stroški za tekoče vzdrževanje...
- Razno - seznanitev z gradnjo večnamenskega objekta

Krajevna skupnost Javorje je v letu 2025 realizirala skupno 24.852,99 evrov odhodkov, v primerjavi z letom 2024 za 6,87% več, ko je imela 23.254,53 evrov odhodkov. Veljavni proračun je znašal 36.812,57 evrov, kar pomeni, da je bila realizacija v primerjavi s proračunom dosežena le 67,51%.

Bilance za krajevno skupnost izdelujejo na občini in so objavljene na spletni strani Ajpes.

PRIPOROČILO NO:

Nadzorni odbor priporoča, da se sredstva, namenjena gradbenim posegom v posameznih krajevnih skupnostih, načrtujejo in dodeljujejo ob upoštevanju aktualnih tržnih cen primerljivih gradbenih del. Na ta način se zagotavljajo gospodarna in transparentna poraba sredstev, primerljivost med posameznimi krajevnimi skupnostmi ter čim bolj enakovreden obseg izvedenih del.



OB ZAKLJUČKU MANDATA:

Nadzorni odbor se je v obravnavanem obdobju sestajal na rednih in korespondenčnih sejah ter svoje delo izvajal skladno z letnim programom dela, sprejetim na začetku posameznega leta. Zaradi objav člankov v javnih občilih se je Nadzorni odbor sestal tudi izven načrtovanega programa dela, še enkrat pa se je moral sestati zaradi poziva Državnega zbora Republike Slovenije. Delo Nadzornega odbora je potekalo nemoteno in učinkovito. Luka Prezelj, ki je bil zadolžen za koordinacijo dela Nadzornega odbora, je svoje naloge opravljal vestno, pravočasno in kakovostno. Občinska uprava je Nadzornemu odboru pri izvajanju nadzorov in pregledov zagotavljala vso zahtevano dokumentacijo ter potrebne informacije, s čimer je bilo omogočeno nemoteno in celovito izvajanje nalog Nadzornega odbora.

Nadzorni odbor ocenjuje, da so bili postopki vodeni ustrezno in pregledno, zato način vodenja postopkov ocenjuje kot zgleden.

Nadzorni odbor zaradi specifičnosti izvedenih del ne more strokovno presojaati cenovnih okvirjev posameznih izvedenih del. Posledično tudi ne more zanesljivo oceniti primernosti višine porabljenih sredstev, njihove gospodarnosti ter upravičenosti porabe z vidika zagotavljanja javnega interesa oziroma javne koristi.

Člani Nadzornega odbora ugotavljajo, da se župan ni udeležil nobene izmed sej Nadzornega odbora. Po mnenju vseh članov bi bilo primerno, da bi se udeležil vsaj katere od sej, zlasti pa seje, na kateri je bila obravnavana zadeva, povezana z javno objavo, v kateri je bil osebno omenjen. Njegova prisotnost bi omogočila neposredno predstavitev okoliščin ter podajo ustreznih pojasnil članom Nadzornega odbora.

Zbirno poročilo na osnovi poročil pripravil:

Jurij Krvina, predsednik NO

Priloge: zapisnik 10. seje NO in zapisniki o opravljenih pregledih

