



Odbor za prostorsko planiranje in varstvo okolja

Datum: 5.4.2016

ZAPISNIK

7. seje Odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja,

ki je bila v ponedeljek, 4. 4. 2016, ob 19.00 uri v prostorih Občine Gorenja vas-Poljane.

PRISOTNOST:

- PRISOTNI ČLANI ODBORA: Bojan Šifrar, Branko Košir, Ciril Alič, Janez Arnolj, Peter Trček, Stane Bajt in Tilka Vučko;
- Izostanek OPRAVIČILI: /;
- ODSOTNI ČLANI ODBORA - brez opravičila:/;
- OSTALI PRISOTNI:
 - Občina Gorenja vas-Poljane: Milan Čadež in Kristina Knific;
- IZOSTANEK OPRAVIČIL: Elizabeta Rakovec;
- Ostali neopravičeno odsotni: /;

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika šeste seje odbora
2. Predlog Odloka o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občine Gorenja vas-Poljane
3. Elaborat o oblikovanju cen storitev GJS obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov RCERO Ljubljana
4. Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja komunalnih odpadkov 2016
5. Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske vode 2016
6. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje občine Gorenja vas-Poljane
7. Pravilnik o podrobnejših kriterijih in merilih za olajšave plačila komunalnega prispevka
8. Razno

Sejo je odprl in tudi vodili predsednik odbora g. Ciril Alič.



C. Alič povpraša člane, če se strinjajo s predlaganim dnevnim redom, ki je naveden na vabilu.

Prisotni člani odbora predlagani dnevni red soglasno potrdijo.

K 1. točki

C. Alič povpraša člane odbora, če imajo kakšno pripombo na zapisnik šeste seje odbora.

Prisotni člani se z vsebino priloženega zapisnika soglasno strinjajo in ga z dvigom rok potrdijo zapisnik.

K 2. točki

K. Knific pove, da je Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občine Gorenja vas-Poljane v drugi fazi obravnave. Prva obravnava odloka je bila na decembrski seji občinskega sveta, ki je bila 17.12.2015. Občinski svet je takrat sprejel osnutek Odloka in ga dal v enomesečno javno obravnavo. Javna obravnava je bila zaključena v januarju. Priloženi odlok se od vsebine odloka iz prve obravnave razlikuje v 42. členu, ker RCERO že obratuje. Člani odbora se za podrobno razlago vsebine odloka ne odločijo, ker je bila ta že pojasnjena na prvi seji odbora. Bojan Šifrar meni, da je vsebina odloka relativno zahtevana.

Cirila Aliča zanima, če je občina že pristopila k svetu RCERO. K Knific pojasni, da ni. Na voljo sta bili dve možnosti pristopa. Prva možnost zajema plačilo okoljske dajatve (okrog 240.000 EUR) za nazaj. V tem primeru bi občina spremenila svoj status iz pristopnice v status sovlagateljice, cene bi bile za 5 % nižje, kot sicer. Glede na izvedene izračune se občini to ne splača, kar smo že razpravljali na pretekli seji. Druga možnost je, da občina pristopi v svet RCERO s sprejemom akta o pristopu.

Člane odbora zanima način potrjevanja cen storitev. K. Knific pove, da je za potrjevanje cen trenutno pristojen občinski svet, v primeru pristopa k svetu RCERO pa bi tudi za našo občino cene potrjeval svet RCERO.

C. Aliča zmoti navedba v 16. členu odloka, ker je v drugem stavku glede pristojnosti občine zapisano, da občina nadzor zgolj »lahko« izvaja. Meni tudi, da 20. člen ni povsem razumljiv. Člani ob ponovnem prebiranju 16. in 20. člena odloka ugotovijo, da v tem delu ni potreben predlog spremembe odloka.

C. Alič da na glasovanje sklep 1:

»Odbor za prostorsko planiranje in varstvo okolja predlaga Občinskemu svetu občine Gorenja vas-Poljane, da sprejme predlog ODLOKA o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občine Gorenja vas-Poljane v predloženi vsebini.«

Predlog sklepa je bil soglasno potrjen.



K 3. točki

K. Knific pojasni, da se s priloženim elaboratom oblikuje cene odlaganja mešanih komunalnih odpadkov in bioloških odpadkov ter odlaganja preostankov po obdelavi. Pojasni, da je elaborat pripravila Snaga. Zaradi nejasnosti so bila Snagi zastavljena vprašanja, ki pa jih je v večjem delu pojasnila z odgovori. Navedeno je priloga gradiva, ki so ga člani prejeli skupaj z elaboratom. Nadalje pojasni, da so cene oblikovane za leti 2016 in 2017. Skupna cena za obdelavo in odlaganje znaša 124,00 EUR / tono pripeljanih odpadkov.

Janeza Arnolj zanima, če so za našo občino podane realne količine odpadkov za leto 2017. K. Knific pove, da so za leto 2017 previsoke in da je bila Snaga o tem opozorjena, vendar popravek elaborata po pojasnilu Snage ne more več narejen, ker ga je Svet RCERO že potrdil.

J. Arnolj zanima, če bo navedeno vplivalo na stroške. K. Knific pove, da se bodo storitve obračunavale glede na dejansko oddane odpadke na obdelavo in odlaganje. Meni, da bo dejanska količina odpadkov v letu 2017 nižja, kot so predvidene z elaboratom. Za leto 2018 bodo cene oblikovane na novo, kar pomeni, da bo izveden poračun. Amortizacijo infrastrukture se obračunava sorazmerno glede na zasedenost kapacitet. Za leto 2016 se del stroškov obratovanja RCERA krije še iz investicije (poskusno obratovanje, krije izvajalec gradnje). V kolikor ne bodo pridobili še dodatnih količin odpadkov, bodo cene po vsej verjetnosti višje od teh v elaboratu. Občina ima majhen vpliv, potrebno bo delati na izboljšanju ločevanja odpadkov na izvoru (zmanjšanju količine mešanih komunalnih odpadkov).

Člane odbora zanima koliko so cene obdelave in odlaganja po elaboratu višje od obstoječih. K. Knific pove, da so skupno nekoliko višje od obstoječih (nižji stroški prevoza, višji stroški obdelave in odlaganja), razlika na letnem nivoju, po količinah iz leta 2015, je pod 2.000 EUR. Ob tem poudari, da je stopnja obdelave odpadkov višja in skladna z zahtevami, ki so stopile v veljavo v letu 2016 (obdelava po postopkih D8 in D9). Na odlagališče se naj bi po ocenah odložilo pod 5 % odpadkov pripeljanih na obdelavo.

C. Aliča pove, da je skupna cena storitev za občine pristopnice višja za 5%, od tega pri infrastrukturi za 15 %, cena storitev pa je enaka, kot pri občinah sovlagateljicah. K. Knific predlaga, da Snago prosijo za pojasnilo, nato se člane seznani z odgovorom. Člani odbora se z navedenim strinjajo in menijo da zaradi tega lahko gre odlok naprej na obravnavo na sejo občinskega sveta.

C. Alič da na glasovanje sklep št. 2:

»Odbor za prostorsko planiranje in varstvo okolja predlaga občinskemu svetu obravnavo in potrditev cen oblikovanih z Elaboratom o oblikovanju cen storitev GJS obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov RCERO Ljubljana«.

Predlog sklepa je bil soglasno potrjen.



K 4. točki

K. Knific predstavi vsebino elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev zbiranja komunalnih odpadkov. Pove, da je elaborat vsebuje obračunske in predračunske cene za leto 2015 za zbiranje, obdelavo in odlaganje komunalnih odpadkov, medtem ko so predračunske cene za leto 2016 oblikovane zgolj za zbiranje. Razlike med predračunsko količino in obračunsko količino (masa odpadkov) ter stroški so relativno majhne, tudi pri skupnih stroških ni bistvenih razlik, razlike pa so nastale zaradi nižjih prihodkov, kar je povezano s prehodom na enkrat mesečni odvoz odpadkov za celo občino (maj 2015). S prehodom se količina zbranih odpadkov ni zmanjšala, volumen posod pa se je, s zmanjšal, prav tako bili tudi prihodki nižji. Razlika med prihodki in stroški znaša skupno – 21.938 EUR in skladno z uredbo poračuna v letu 2016. Predračunski stroški za zbiranje komunalnih odpadkov znašajo z upoštevanem navedene razlike 192.980 EUR, pri zbiranju bioloških pa 5.632 EUR. Predračunske letne količine za leto 2016 so: 1.080 ton komunalnih odpadkov (3.700 m³) in 22 ton (63,2 m³) bioloških odpadkov. Predračunske cene so podane v preglednici 6. Članom odbora predloži preračun cen na 120 l zabojnik. Iz izračunov izhaja, da se za uporabnike storitev cena poveča za 12 %, vendar kljub predlaganem povečanju ostajajo cene še vedno znatno nižje od cen v sosednjih občinah.

Petra Trčka zanima kakšni ukrepi so možni, da se cene ne bi povečale. K. Knific pove, da del odpadkov zberejo in prodajo šole in gasilska društva. S tem se v okviru GJS zbere manj sekundarnih surovin, ki jih je mogoče prodati, posledično so tudi manjši prihodki. Stroškov dela in storitev praktično ni mogoče bistveno znižati. Cene je sicer možno subvencionirati, vendar iz kje vzeti. Ceste so potrebne nujnih vzdrževalnih del, glede na relativno nizke cene, ki se praktično niso povečale že od leta 2006, predlaga povečanje. Ob tem spomni, da so se lani mesečni stroški za velik del gospodinjstev zmanjšali za 25 %.

Janeza A. zanima, kako bi sam lahko preveril izračun. K. Knific pove, da mu lahko posreduje bilance in izračune, vpogled je možen tudi na sedežu občine. Izvedena bo tudi revizija.

C. Alič da na glasovanje sklep št. 3:

»Odbor za prostorsko planiranje in varstvo okolja predlaga občinskemu svetu obravnavo in potrditev cen oblikovanih z Elaboratom o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja komunalnih odpadkov 2016«.

Predlog sklepa je bil soglasno potrjen.

K 5. točki

K. Knific pojasni vsebino elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske vode. Elaborat vsebuje obračunske cene na leto 2015 in predračunske za leto 2016. Količina opravljenih storitev je bila za 2,4 % nižja od načrtovane, predvsem zaradi nekoliko manjšega števila izvedenih priklopov od načrtovanih. Prav tako so bili nižji predračunski stroški od obračunskih infrastrukture (odvajanje in čiščenje), medtem ko so bili stroški storitev za odvajanje za 22 % nižji, stroški čiščenja pa za 16 % višji od predračunskih. Predračunski stroški omrežnin se od obračunskih razlikujejo predvsem zaradi tega, ker so ti bili ti



ocene na osnovi pomanjkljivih podatkov (investicije UPS še niso bile zaključene, ni bilo podatkov o stroških amortizacije, ni bilo znan strošek stare opreme, ki se nadomešča z novo opremo ČN). Stroški odvajanja so bili nižji, ker je bil realiziran manjši obseg dela na javni kanalizaciji, nižji pa so bili tudi stroški storitev (vzdrževanje). Nadalje pojasni predračunske cene in zaračunane cene uporabnikom storitev ter prihodke. Razlike med prihodki in odhodki se poračuna pri oblikovanju predračunskih cen za leto 2016. Nadalje članom odbora razdeli preglednice na katerih so podatki o potrjenih cenah za leto 2015, zaračunanih cenah 2015, predračunskih 2016 in ocenjenem mesečnem strošku za štiričlansko gospodinjstvo. Simulacijsko je prikazan tudi izračun subvencij na predračunsko ceno za odvajanje (DN 20) in primerjava cen z nekaterimi sosednjimi občinami. Nadalje doda, da mora občina subvencije zagotoviti iz proračunskih sredstev in zanje plačati davek. Višina subvencij, kot deminimis pomoč, je omejena na 500.000 EUR, v kateri koli treh letih izvajanja. V sosednjih občinah nimajo oblikovanih subvencij. Ob tem se je potrebno zavedati, da smo med redkeje poseljenimi in geografsko zahtevnejšimi občinami, zato se s sosednjimi občinami nismo direktno primerljivi. Poda primer: da komunalna odpadna voda priteče iz Trebije na ČN Gorenja vas rabimo pet črpališč. Nadalje poda tudi primerjavo stroškov gospodinjstva, ki je priključeno na javno kanalizacijo z nekaterimi stroški tistih, ki imajo male komunalne čistilne naprave. Mesečni strošek omrežnine za malo komunalno čistilno napravo (investicija 3.000 EUR, življenjska doba 25 let) znes 10 EUR/mesec. B. Košir pove, da to še niso vsi stroški, da je potrebno MKČN vzdrževati in pri tem nastanejo še dodatni stroški. K. Knific pove, da je poleg servisov, električne energije znaten tudi strošek za odvoz vsebin iz malih komunalnih čistilnih naprav (en odvoz na tri leta stane preko 2 EUR). Nekoliko večji je strošek storitev greznic (pogosto večja količina gošče).

Bojan Šifrar pove, da je že lani predlagal nižje subvencije in da je subvencije potrebno znižati. Člani odbora menijo, da mora biti zmanjšanje postopno in se na koncu zedinijo za predlog 50 % subvencije na ceno omrežnine za odvajanje komunalne odpadne vode.

C. Alič da na glasovanje sklep št. 4:

»Odbor za prostorsko planiranje in varstvo okolja predlaga občinskemu svetu obravnavo in potrditev cen oblikovanih z Elaboratom o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske vode ter sprejem sklepa o subvenciji cene omrežnine za odvajanje odpadne vode v višini 50 %«.

Predlog sklepa je bil soglasno potrjen.

K 6. točki

K Knific predstavi Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje občine Gorenja vas-Poljane. Pove, da je sprememba povezana s pravilnikom, ki ga odbor obravnava v naslednji točki. Sprememba in dopolnitev je povezana z oprostitvami plačila komunalnega prispevka za industrijske stavbe. Namen slednjega je povečati privlačnost občine za razvoj gospodarstva in nova delavna mesta. Zneske oprostitev je skladno s Zakonom o prostorskem planiranju potrebno nadomestiti s proračunskimi sredstvi.

Janez Arnolj in Ciril Alič menita, da je sprememba potrebna in da je morda že nekoliko pozna.



C. Alič da na glasovanje sklep št. 5:

»Odbor za prostorsko planiranje in varstvo okolja predlaga občinskemu svetu obravnavo in potrditev Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje občine Gorenja vas-Poljane v predlagani vsebini.

K 7. točki

K. Knific predstavi vsebino Pravilnika o podrobnejših kriterijih in merilih za olajšave plačila komunalnega prispevka. Pove, da pravne podlage (uredbe EU) povezane s pomočmi denimimis še preverja na pristojnem ministrstvu. V zvezi s tem se bo vsebina pravilnika v tem delu lahko še nekoliko spremenila. Pravilnik spada pod pristojnosti odbora za gospodarstvo, zato gre še k njim v obravnavo.

Člani odbora menijo, da so merila relativno smiselna, da se spodbuja delavna mesta z višjo dodano vrednostjo. Menijo, da je pozornost potrebno posvetiti preverjanju izpolnjevanja pogojev in so razmišljali o smiselnosti oblikovanja komisije, ki bi te vloge obravnavala. K. Knific pove, da naj bi se o olajšavi odločilo z odločbo o odmeri komunalnega prispeva, komisija je predvidena za primer, če pride do pritožbe.

C. Alič da na glasovanje sklep št. 5:

»Odbor za prostorsko planiranje in varstvo okolja k pravilniku nima pripomb. Predlaga, da pravilnik naj poda strokovno mnenje še odbor za gospodarstvo.«

K 8. točki

/

Sestanek je bil zaključen ob 9.45 uri.

Zapisala:

Kristina Knific

Predsednik odbora:

Ciril Alič, l.r.



Občina Gorenja vas – Poljane, Poljanska cesta 87, 4224 Gorenja vas, tel.: 04/51-83-100, faks: 04/51-83-101

Priloga 1 zapisnika

LISTA PRISOTNOSTI NA 7. SEJI ODBORA

IME IN PRIIMEK	PODPIS
Odbor za PPVO	
Tilka Vučko	
Stanko Bajt	
Janez Arnolj	
Ciril Alič	
Branko Košir	
Peter Trček	
Bojan Šifrar	
Župan	
Milan Čadež	
Občinska Uprava	
Elizabeta Rakovec	
Kristina Knific	
Milan Čadež	
Ostali vabljeni	