

OBČINA GORENJA VAS – POLJANE
Poljanska cesta 87
4224 Gorenja vas

Datum: 11. 2. 2013

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE GORENJA VAS - POLJANE

Zadeva: Odgovori na pobude, predloge in vprašanja, podane na 14. redni seji

Janez Hrovat:

- **predlaga, da bi bili zapisniki odborov oblikovno poenoteni, kot npr. zapisnik odbora za šolstvo in šport;**

Zapisnike vsakega od petih odborov občinskega sveta ter še večjega števila komisij izdelujejo različni strokovni sodelavci občinske uprave glede na področje dela, ki ga opravljajo, proučili bomo možen način njihovega oblikovnega poenotenja.

- **pove, da je Vlada RS sprejela dva sklepa, povezana z Občino Gorenja vas – Poljane, in sicer da odlagališče Jazbec ni več sevalni objekt ampak objekt državnega pomena ter sklep o prerazporeditvi sredstev v višini 380.000,00 EUR za RŽV d.o.o. Vpraša kaj sprejeta sklepa pomenita za občino.**

Objekti na območju RŽV bodo uvrščeni med trajne objekte državne infrastrukture po zaključku sanacije - del nekdanjega kompleksa RŽV za to že izpolnjuje pogoje, saj so za nekatere dele območja zaključeni tudi vsi formalni postopki po sanaciji. Prerazporeditve sredstev v državnem proračunu za potrebe RŽV so deloma nujna posledica napačne ocene ministrstva glede dejanskih stroškov za monitoring in redno poslovanje na območju RŽV ob pripravi državnega proračuna, deloma pa posledica intenzivnih aktivnosti občine za poplačilo že zapadlega nadomestila za omejeno rabo prostora. Na osnovi navedene prerazporeditve sredstev državnega proračuna je bilo tako lahko konec decembra občin poplačanih dobrih 250.000 evrov navedenega nadomestila, s čimer je v celoti pokrita obveznost za leto 2011 in prvo tromesečje leta 2012. Za poplačilo torej ostaja še velik del navedenega dolga.

Mirjana Možina:

- **vpraša glede rezultata drugega razpisa za izbiro izvajalcev zimske službe.**

Pri drugem javnem razpisu je bila na dan, določen za javno odpiranje ponudb vložena zahteva Gorenjske gradbene družbe za revizijo razpisne dokumentacije, zato odpiranje prispelih ponudb ni bilo izvedeno. V tekoči zimski sezoni zato v veljavi ostajajo aneksi, ki jih je občina lansko jesen sklenila s sedanjimi izvajalci pluzenja cest, v katerih je navedeno podaljšanje roka do izteka novega javnega naročila za izbiro izvajalcev. Ponovni razpis nameravamo objaviti do sredine tekočega leta.

Jurij Krvina:

- **vpraša, glede na to, da naj bi Slovenska vojska zapustila območje RŽV, kaj bo z ogrevanjem in Bioenergetiko d.o.o., če ne bo več največjega porabnika toplotne energije ter kaj je z deležem občine v Bioenergetiki, novo dejavnost pa izvaja drugo podjetje. Meni, da se je javno zasebno partnerstvo izjalovilo, občina bo na izgubi, problematiko bi bilo potrebno poglobljeje proučiti in informirati tudi odbor.**

- Kot je bilo že pojasnjeno na seji občinskega sveta, delež občine v družbi Bioenergetika še vedno ostaja 25-odstoten, saj pri tem ni bilo nobenih sprememb. Glede selitve MORS-a, ki je tudi pomemben odjemalec toplotne iz sistema daljinskega ogrevanja, občina še vedno ne razpolaga z uradnimi informacijami, pojavljajo pa se celo nasprotujoče si informacije. Kljub temu, da navedeno ni v pristojnosti občine, smo pristojnim organom odločanja posredovali več pisnih urgenc s podrobno utemeljenimi argumenti proti selitvi, vendar doslej še nismo prejeli odgovora. Pobuda po celoviti analizi razmer Bioenergetike je utemeljena, k izdelavi njenih osnov smo pristopili, vendar bomo celovitejše rešitve odboru lahko predlagali po zaključku preverbe vseh možnih variant za optimizacijo nastalega stanja.
- **prosi za pisno poročilo o izvedbi investicije v PŠ Lučinah – glede izvedbe postopka o izbiri izvajalca, glede vrednosti izvedenih del,...**
Podrobno poročilo o izvedbi investicije je samostojna priloga št. 1 teh odgovorov na svetniške pobude. Iz poročila je razvidno, da se na razpis za izbiro izvajalca del ni prijavil noben izvajalec iz domače regije. Občina naročilo lahko odda le izvajalcu, ki se prijavi na razpis in ki je na osnovi predhodno določenih meril izbran kot najugodnejši izvajalec. Zakon o javnih naročilih za vse porabnike javnih sredstev, torej tudi za občine, predpisuje objavo javnih naročil na spletnem portalu javnih naročil, kjer so objave na voljo vsem zainteresiranim ponudnikom, objave dodatno izvedemo tudi na spletni strani občine. Na občini bi si glede prijav na javne razpise za oddajo del želeli boljši odziv domačih podjetij, ki se le redko prijavljajo na občinske razpise, čeprav so hkrati pogoste pripombe, da dela oddajamo dislociranim podjetjem.

Bogo Žun:

- **ponovno prosi za ustrezen odgovor glede plačila oddaje komunalnih odpadkov v zbirnem centru**
V zbirnem centru komunalnih odpadkov je možno oddati vse komunalne odpadke in embalažo brezplačno, le ostanek komunalnih odpadkov se zaračuna skladno s 55. členom Odloka in veljavno ceno, ki znaša 31,0600n EUR/m3. Podobno imajo urejeno tudi drugje (npr. v zbirnem centru v Dragi).
Odlok določa, da mora oddaja ostanka komunalnih odpadkov potekati v zabojnikih, za tiste nekoliko bolj oddaljene objekte od prevzemnih mest pa lahko tudi z vrečami. Minimalna velikost zabojnikov in vreč je določena z Odlokom, vendar mora velikost zabojnikov zadoščati količini nastalih odpadkov. Če gospodinjstvo občasno povzroči večjo količino komunalnih odpadkov, kot je volumen zabojnika/vreče za redno oddajo, lahko dokupi dodatne vreče in odda ostanek komunalnih odpadkov na prevzemno mesto ali pripelje v zbirni center. V primeru rednih večjih količin pa je potrebno objekt opremiti z večjim zabojnikom oziroma večjo količino vreč za mesečno oddajo.
Če torej občan pripelje v zbirni center odpadek, ki ga ni mogoče uvrstiti med nobeno od frakcij, ki se zbirajo v zbirnem centru, niti med kosovne odpadke, tako kot je bilo v izpostavljenem primeru zdrobljene odpadne volne, to predstavlja ostanek komunalnih odpadkov, ki se sicer oddaja v zeleni vreči ali v zelenem zabojniku na prevzemnem mestu. Ostanek komunalnih odpadkov je sicer mogoče brezplačno oddati tudi v zbirnem centru, vendar le v tipizirani zeleni vreči, ki je poplačana že s poravnavo smetarine, v nasprotnem primeru pa to predstavlja povečano količino ostanka komunalnih odpadkov, za katero je potrebno dokupiti dodatne vreče, lahko pa se jih proti plačilu odda v zbirnem centru tudi v navadnih vrečah. Če je torej ostanek komunalnih odpadkov pripeljan v zbirni center v netipizirani vreči, je zato potrebno doplačilo, kot velja za vse ostale občane, ki morajo za oddajo povečanih količin ostanka komunalnih odpadkov tudi na prevzemnih mestih zelene vreče dokupiti preko krajevne skupnosti, če jim jih zmanjka.
- **pove, da je bila na Visokem izvedena sanacija struge Sore na način, da je bila izvedena le zaščita struge, ni pa bila prestavljena struga Sore, tako da je del zemljišča izgubljen.**
V vmesnem času je bil na to temo izveden razgovor z koncesionarjem za vzdrževanje vodotokov na območju občine, VGP Kranj, kjer so predlagali vložitev predloga za zemljiškoknjižno ureditev nove situacije. Na sestanku z ARSO nameravamo izpostaviti, da je potrebno pristopiti k ukrepom za ponovno vzpostavitev prvotnega stanja.

Mirjana Možina

- **vpraša zakaj v zbirnem centru ni kontejnerjev za manjše gradbene odpadke.**

Gradbeni odpadki ne spadajo med komunalne odpadke. Z njihovo zbiranje je potrebno imeti t.i. dovoljenje za zbiralca. Storitve ni mogoče vključiti v okvir obvezne občinske službe zbiranja komunalnih odpadkov oziroma, če je, to pomeni kršitev zakonodaje.

Občina Gorenja vas – Poljane je zato posebej zaprosila za dovoljenje za zbiranje gradbenih odpadkov. Dovoljenje smo pridobili v decembru 2012 za »170107- mešanica betona, opek, ploščic in keramike, ki niso navedeni pod 170106*« (manjše količine gradbenih odpadkov, ki nastanejo pri vzdrževalnih delih pri obstoječih objektih) in »170605* gradbeni material, ki vsebuje azbest« (salonitke). Z zbiranjem pričnemo spomladi. O tem bomo obvestili občinski svet. Oblikovati je potrebno še cene. Potem obvestimo še občane v Podblegaških novicah.

- **posreduje pobudo sveta KS Gorenja vas glede izvzema zemljišč iz javnega dobra, in sicer naj občina pripravi enotne usmeritve za KS za odločanje o izvzemu iz javnega dobra, to je kriterije in merila kdaj se lahko zemljišče izvzame iz javnega dobra.**

Pogoje za ukinitev statusa (grajenega) javnega dobra določa že 23. člen Zakona o graditvi objektov – ZGO-1. Status (grajenega) javnega dobra se odvzame z upravno odločbo, ki jo na podlagi sklepa občinskega sveta po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Predlog občinskemu svetu za ukinitev statusa javnega dobra poda župan, predlogu pa mora biti priloženo dokazilo, da nepremičnina oz. njen del, ki ima pridobljen status, ne služi več namenu, zaradi katerega ji je bil status podeljen. Kot navedeno dokazilo je občina pobudi vedno priložila mnenje krajevne skupnosti na območju katere leži nepremična, ki je javno dobro.

Skladno s četrtem odstavkom 23. člena ZGO-1 status grajenega javnega dobra lahko preneha tudi, če se zgradi drug objekt, ki pridobi status grajenega javnega dobra z enakim namenom splošne rabe, kot ga ima sedanji objekt oz. njegov del, ki ima pridobljen takšen status in se ga zato lahko opusti.

Jože Novak:

- **vpraša glede odgovora na njegovo pobudo glede obnove opornega zidu v Gorenji vasi.**

Ker gre za oporni zid ob regionalni, torej državni cesti, smo vlogo za obnovo zidu posredovali na Direkcijo RS za ceste, s katere so nam v lanskem novembru odgovorili, da bodo popravilo zidu uvrstili v predlog plana za popravilo opornih zidov v letu 2013 glede na razpoložljiva sredstva. Uvrstitev v plan sanaciji pri DRSC bomo ponovno preverili, in o rezultatih poročali občinskemu svetu, za kar je s strani občinske uprave zadolžen Boštjan Kočar, ki je med drugim odgovoren za področje občinskih in regionalnih cest. Celoten odgovor je priloga 2 teh odgovorov na pobude, v njem pa je posredovan tudi zavrnilni odgovor na svetniško pobudo Jožefa Čadeža glede razširitve omejitve hitrosti na območju Srednje vasi.

Jože Čadež:

- **ponovno opozori, da je po zadnjih poplavih Sora odnesla del brežine v Žabji vasi;**

O stanju glede sanacije brežine na zadevnem odseku smo izčrpno poročali pri odgovorih na pobude s predhodne, 13. seje občinskega sveta. Na posredovano pisno vprašanje občine, kdaj bo sanacija izvedena, še nismo prejeli odgovora, zato bomo, v kolikor le-tega ne bo v doglednem času, sklicali sestanek z vodstvom kranjske agencije RS za okolje, ki je dolžna sanacijo izvesti. Preverili smo tudi pri vodji koncesionarja za vzdrževanje vodotokov Joštu Sodniku z VGP Kranj, ki nas je seznanil le, da tudi za ureditev brežine vzdolž čistilne naprave projektiranje še ni zaključeno, šele na to pa bo možno pričeti z gradnjo.

- **opozori na visoke stroške, ki jih zaračunava Ribiško društvo za izlov rib pri delih ob vodotokih.**

Ribiška družina tudi občini zaračuna stroške izlova v primeru del ob vodotokih, ob primeru tovrstnega dela je bilo v pogajanjih za znižanje cene občini izpostavljeno, da cena pokrije zgolj dejanske stroške izlova, zlasti dela glede na število oseb in število ur, ki so potrebne za izvedbo izlova. S podatki, na kakšnih predpostavkah ribiška družina zaračunava stroške izlova v drugih primerih, občina ne razpolaga.

Roman Demšar:

- **vpraša glede odgovora Policije glede uspešnosti razrešitve prijavljenih kraj;**
Policija podatkov občini o razrešitvi primerov ni posredovala, prav tako ne razpolagamo o podatkih uspešnega sodnega pregona katerega od domnevnih storilcev navedenih kaj.
- **doda še, da bi tako občina kot tudi svetniki morali izkazati pripravljenost pomagati gospodarstvenikom, in narediti vse, da pride do uspešne izvedbe projektov v GC Dobje.**
Potrebno je ugotoviti, da se je občina vseskozi izjemno konstruktivno odzivala v relaciji do podjetnikov v coni, prav tako pa je vseskozi transparentno izpostavljala dejstvo glede nujnosti odpiranja novih delovnih mest v coni, kar je kriterij, ki ga je do roka potrebno doseči.

Stanko Bajt

- **pove, da je Krajevna skupnost Sovodenj prejela odgovor PBS, da je postavitve bankomata na Sovodnju nerentabilna, s čimer pa se ne more strinjati.**
Kot je župan povedal že na tekoči seji, da je bilo na to temo vloženega že veliko truda, vendar se bo s prizadevanji in aktivnostmi nadaljevalo.

Marko Kržišnik

- **izrazi pohvalo županu glede asfaltiranja ceste proti Sovodnju, na račun asfaltacije ceste proti Žirem je bila izvedena tudi asfaltacija ceste proti Sovodnju.**
Za izraženo pohvalo se zahvaljujemo, v ureditev ceste proti Sovodnju vlagamo veliko truda in verjamemo, da bo v doglednem času vendarle urejena na način, kot si ga krajani krajevske skupnosti Sovodenj zaslužijo.

ŽUPAN
Milan ČADEŽ

OBČINSKEMU SVETU

OBČINE GORENJA VAS - POLJANE

Datum 28. 1. 2013

Zadeva: Poročilo o poteku projekta obnove Podružnične šole Lučine

1. UVOD

Na podlagi uvrstitve projekta obnove Podružnične šole Lučine v Proračun občine za leto 2012 so se v letu 2012 na podružnični šoli izvedli: prenova strehe, fasade in vetrolova.

V okviru obnove strehe je bila izvedena rušitev obstoječih dotrajanih in nefunkcionalnih dimnikov ter zamenjava poškodovanega in uničenega dela strešne konstrukcije, položena je bila nova strešna kritina Tondach, novi žlebovi (točkovni in linijski) in odtočne cevi, nova strelovodna instalacija ter izdelana izolacija pohodnega ravnega podstrešja po celotni površini podstrešja.

V okviru obnove fasade je bila izvedena toplotna izolacija celotne stavbe, odstranitev obstoječih zunanjih okenskih polic in nadomestitev z novimi ter montaža novih vrat v prostorih vrtca - za kasnejši prehod na novo predvideno teraso na JZ delu objekta.

Izveden je tudi nov vetrolov pri glavnem vhodu v šolo ter zamenjan obstoječi tlak v vetrolovu. Vetrolov ima poleg obstoječega vhoda iz sprednje strani tudi nov stranski vhod iz desne strani po dostopni klančini (za dostopanje z vozički ipd.).

Skupna vrednost investicije, ki je v celoti pokrita iz občinskih virov, znaša 110.136,72 EUR z DDV.

2. JAVNI RAZPIS ZA IZBIRO IZVAJALCA DEL

Na podlagi sklepa o začetku postopka izbire izvajalca del je bil, dne 20.4.2012, na Portalu javnih naročil, pod oznako naročila: NMV 965/2012, objavljen javni razpis za izbiro izvajalca gradbenih in zaključnih gradbenih del za PŠ Lučine. Istočasno je bila razpisna dokumentacija objavljena tudi na spletni strani Občine Gorenja vas – Poljane, pod rubriko: Razpisi in objave. Na ta način je bila zagotovljena transparentnost in možnost, da se na razpis prijavi vsak ponudnik, ki bil imel za to interes. Rok za prijavo na razpis je bil: 10.5.2012 do 12:00 ure.

Do navedenega roka sta na sedež naročnika (Občine Gorenja vas – Poljane) prispeli le dve ponudbi, in sicer:

1. CE-INVEST d.o.o., Stari trg 32a, 8210 TREBNJE in
2. ANMAX d.o.o., Ulica Mire Pregljeve 1, 1270 LITIJA.

Nepravočasnih ter nepopolnih ponudb ni bilo. Merilo za izbiro najugodnejše ponudbe, ob izpolnjevanju vseh zahtevanih pogojev, navedenih v razpisni dokumentaciji, je bila najnižja cena.

Naročnik je prejete ponudbe razvrstil glede na merilo »najnižja cena« ter nato, skladno s prvim odstavkom 77. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN), opravil preveritev najugodnejše ponudbe.

Ob pregledu ponudbe skladno z ZJN je bilo ugotovljeno, da je ponudba ponudnika ANMAX d.o.o. formalno nepopolna. Na podlagi 78. člena ZJN je naročnik, dne 16.05.2012, pisno pozval ponudnika na dopolnitev ponudbe, vendar do roka, t.j. 5 dni po prejemu poziva, ponudnik ponudbe ni dopolnil z ustreznimi obrazci in garancijami. Ponudnika ANMAX d.o.o. se je zato izločilo iz nadaljnjega postopka, na podlagi 1. odstavka 80. člena ZJN.

Nadalje je bilo ugotovljeno, da je ponudba drugega ponudnika-podjetja CE-INVEST d.o.o. formalno popolna in izpolnjuje vse pogoje in ostale zahteve iz razpisne dokumentacije. Na tej podlagi je naročnik skladno z razpisno dokumentacijo zaključil z izborom ponudnika.

Odločitev o oddaji naročila je bila poslana vsem ponudnikom, obvestilo pa je bilo objavljeno tudi na Portalu javnih naročil, dne 4.6.2012.

3. IZVEDBA GRADBENIH IN ZAKLJUČNIH GRADBENIH DEL NA PŠ LUČINE

Izbrani izvajalec del je takoj po podpisu pogodbe in uvedbi v delo, ki je potekala dne 27.6.2012, pričel z izvedbo del na terenu. Skladno s podpisano pogodbo je bil pooblaščen zastopnik naročnika Jernej Nučič, ki ga je po vrnitvi s porodniškega dopusta v sredini avgusta nadomestila Jana Kristan, pooblaščen zastopnik nadzora pa Bernard Strel.

Izvedba del prenove strehe, fasade in vetrolova je potekala v času šolskih počitnic (v obdobju od konca junija do začetka septembra 2012). Konec avgusta je na objektu potekal kvalitetni pregled izvedenih del, na katerem so bile ugotovljene določene pomanjkljivosti na objektu, ki jih je izvajalec del nato v celoti odpravil do sredine septembra 2012.

Vrednost investicije obnove PŠ Lučine znaša 110.136,72 EUR z DDV, in sicer:

1. Obnova strehe in fasade: 89.068,98 EUR z DDV;
2. Obnova vetrolova, strelovoda, linijskih snegolovov in nova klančina: 19.416,74 EUR z DDV;
3. Ostali stroški: barvanje oken na J strani, napis na fasadi, nova hišna številka, nove zastave in nosilec: 1.651,00 EUR z DDV.

Poročilo pripravila:

Jana Kristan

Župan

Milan Čadež