

OBČINA GORENJA VAS – POLJANE
Poljanska cesta 87
4224 Gorenja vas

Datum: 29. 9. 2020

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE GORENJA VAS - POLJANE

Zadeva: Odgovori na pobude, predloge in vprašanja, podane na 10. redni seji občinskega sveta, dne 18. 6. 2020

Janez Hrovat:

- **vpraša zakaj je bil razveljavljen razpis za direktorja Zavoda Poljanska dolina;**
Zaradi zmanjšanih finančnih prilivov poslovanja in finančne situacije iz preteklih obdobij se razpis ponovi v kasnejšem obdobju in s spremenjenimi pogoji (krajši delovni čas).
- **izrazi pomislek, da bosta v sklopu protipoplavnih ureditev v Poljanah Brentežev graben in most čez reko Soro preozko urejena.**

Oba mostova sta bila projektirana s strani projektantskih podjetij, specializiranih za prometne ureditve, in kot je župan že pojasnil na tekoči seji, so bili pri pripravi načrta predhodno izračunani ustrezni zavijalni radiji, ki omogočajo tudi prehod tovornih in intervencijskih vozil.

- **vpraša koliko otrok ni bilo sprejetih v vrtece v občini in predlaga sprejem pravilnika za subvencioniranje varstva otrok od prvega do tretjega leta starosti, ki niso sprejeti v vrtec zaradi premalo prostih mest v vrtcu.**

Stanje glede števila oddanih vlog na razpis je bilo sledeče: na čakalni listi za leto 2020/2021 je bilo za vrtec Zala z enotami 6 otrok, ki izpolnjujejo pogoje za sprejem v vrtec, in 15 otrok, ki s 1. 9. 2020 niso bili stari 11 mesecev in ne izpolnjujejo starostnega pogoja. Na čakalni listi za leto 2020/2021 je bilo za vrtec Agata z enotami 13 otrok, ki izpolnjujejo pogoje za sprejem v vrtec in 14 otrok, ki s 1. 9. 2020 še niso bili stari 11 mesecev in ne izpolnjujejo starostnega pogoja. Pri nobenem od otrok iz čakalne vrste, ki izpolnjujejo starostni pogoj in so občani občine Gorenja vas-Poljane, nista bila zaposlena oba starša.

Ko je bilo potrebno podpisati pogodbo za sprejem otroka v vrtec, pa letos neobičajno visoko število staršev k podpisu pogodbe ni pristopilo, zato so se čakalne dobe močno skrajšale: tako so v vrtcu Zala na čakalni le še otroci, ki s 1. 9. ne izpolnjujejo starostnega pogoja za sprejem; teh otrok je 15. Od teh otrok se jih bo v prihodnjih mesecih lahko sprejelo še 7, ko bodo dopolnili starostni pogoj in glede na prosta mesta. V vrtcu Agata pa je na čakalni le še 7 otrok, ki izpolnjujejo starostni pogoj (so za Javorje ali pa imajo matere podaljšano porodniško in zato otroci še niso vključeni v vrtec), 11 otrok starostnega pogoja ne izpolnjuje. Od teh, ki starostnega pogoja še ne izpolnjujejo, bodo lahko sprejeli še 3 otroke, kadar bodo starostni pogoj izpolnili. Vsakoletno se izkaže, da tudi ob dopolnitvi starostnega pogoja vsi starši, ko prejmejo povabilo k vpisu, ne pristopijo k podpisu pogodbe, saj varstva ne potrebujejo. Na dan 1.9. 2020 je bilo sicer v vrtce v občini vključeno: Vrtec Zala z enotami: 237 otrok, v Vrtec Agata z enotami: 183 otrok.

Navedena analiza izkazuje, da je stanje glede vpisov najboljše v zadnjih letih, saj so bili s 1. 9. sprejeti v vrtec ne le vsi otroci zaposlenih staršev, ampak tudi skorajda vsi prijavljeni otroci, tudi tisti, ki so dosegli nizko število točk bodisi, ker so njihovi starši doma, ali ker niso občani občine Gorenja vas – Poljane. Pri tem je izjema le vrtec Javorje. Poleg navedenega so v vrtcih še prosta mesta, zato se bo postopoma sprejemalo tudi otroke, ki sedaj še niso stari 11 mesecev in bodo to starost dopolnili kasneje.

Ne glede na navedeno in ne glede na dejstvo, da lahko ponudimo razmeroma več mest v vrtcih, kot primerljive sosednje občine, ki subvencionirajo tudi varstvo izven vrtcev, se lahko tudi za našo občino

predlaga sprejem pravilnika o subvencioniranju drugih oblik registriranega otroškega varstva, za namen česar je v prvi predlog proračuna 2021 že uvrščena ustrezna nova proračunska postavka.

- **vpraša kaj je novega v okviru projekta vzpostavitve kolesarske povezave po Poljanski dolini.**

V zvezi s slednjim v zadnjem obdobju ni bilo nobenih aktivnosti.

Mirjana Možina:

- **opozori, da bi bilo potrebno več sredstev nameniti za redno vzdrževanje cest v izogib večjim poškodbam vozišč zaradi večletnega nerednega vzdrževanja; v Krajevni skupnosti Gorenja vas je najbolj kritična cesta po dolini Kopačnice, ki je vedno bolj tranzitna in posledično obremenjena;**
Navedena pobuda je utemeljena, saj stanje občinskih cest v splošnem ni zadovoljivo, žal pa dokaj visokih vlaganj v obnovo cestne infrastrukture v letu 2020 po prvih izračunih razpoložljivih finančnih sredstev ne bo mogoče ponoviti tudi v letu 2021.

- **predlaga, da se naselji Leskovica in Dobravi opremijo z defibrilatorji, za Dobravi je pripravljeno sofinancirati nakup ŠD Sv. Urban;**

Občina za zdaj tekoče prispeva vsa sredstva za vzdrževanje defibrilatorjev po gasilskih društvih, kjer so tudi usposobljeni člani za uporabo defibrilatorjev, podpira pa tudi nabavo defibrilatorjev, kjer so zainteresirani pripravljene sami prevzeti stroške vzdrževanja, ki znašajo približno 500 eur na dve leti (menjava baterij in elektrod).

- **vpraša ali ima občina dovolj občinskih stanovanj ter ali je smiselno prodati stanovanje, ki ga bo občina pridobila iz naslova plačila domske oskrbe za občanko, ali bi bilo bolje nameniti ga za reševanje morebitnih stanovanjskih problemov občanov.**

Občina ima trenutno na voljo dovolj stanovanj, gradnjo novih v zasebni pobudi pa pospešujemo tudi skozi vsakokratne spremembe prostorskega načrta.

Stanislav Bizovičar:

- **opozori, da se sredstva za javne poti in lokalne ceste ne povečujejo, poškodovanost cest pa je vse večja.**

Navedena ugotovitev drži, žal pa dokaj visokih vlaganj v obnovo cestne infrastrukture v letu 2020 po prvih izračunih razpoložljivih finančnih sredstev ne bo mogoče ponoviti tudi v letu 2021.

Irena Tavčar:

- **vpraša ali drži podatek, da so se najemnine za občinska stanovanja povišale za 50 %.**

Nekateri najemniki v občinskih stanovanjih so imeli tudi po pet ali več let nespremenjeno najemnino, in se je ta ob podaljšanju najemnega razmerja uskladila s sodno cenitvijo določeno višino najemnine za profitna stanovanja (cenilec je določil višino najemnine za vsako stanovanje posebej), zato je v nekaterih primerih prišlo do večjega povišanja. Navedeno bomo v prihodnje izboljšali na način, da bomo najemnine usklajevali vsakoletno, da ne bo prihajalo do občutnejših sprememb njene višine.

Ciril Alič:

- **posreduje vprašanje Sveta krajevne skupnosti Javorje in krajanov Žetin: zakaj tovornjak za odvoz odpadkov za dostop ne uporablja ceste, ki je določena kot uradni obvoz ob rekonstrukciji ceste od Murav proti Žetini?**

Izvajalec je podal pisno obrazložitev, da z obstoječim smetarskim vozilom navedenega obvoza n more varno uporabljati.

Žan Mahnič:

- **je preveril možnost izvajanja nadzora odlaganja odpadkov na ekoloških otokih s kamerami in pove, da za to ni ovir**

Uvedba videonadzora se določi z zakonom ali s predpisom, sprejetim na njegovi podlagi. Zakon o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo) dovoljuje video nadzor le, če je to potrebno za varnost ljudi in premoženja, saj v 75. členu določa, da »Javni in zasebni sektor lahko izvajata videonadzor dostopa v njihove uradne službene oziroma poslovne prostore, če je to potrebno za varnost ljudi ali premoženja, zaradi zagotavljanja nadzora vstopa ali izstopa v ali iz

službenih oziroma poslovnih prostorov ali če zaradi narave dela obstaja možnost ogrožanja zaposlenih. Odločitev sprejme pristojni funkcionar, predstojnik, direktor ali drugi pristojni oziroma pooblaščen posameznik osebe javnega sektorja ali osebe zasebnega sektorja. V pisni odločitvi morajo biti obrazloženi razlogi za uvedbo videonadzora.«

Nadalje je Informacijski pooblaščenec objavil tolmačenje navedenega člena v posebnih Smernice o izvajanju videonadzora

(https://www.ip-rs.si/fileadmin/user_upload/Pdf/smernice/Smernice_o_videonadzoru_web.pdf), v katerih se je opredelil tudi do snemanja na ekoloških otokih, in sicer smernice določajo, da je treba »pred izvajanjem videonadzora javnih površin pretehtati, ali je njegova uvedba res nujno potrebna. Ob tem je treba upoštevati tudi določbe ZVOP-1 v zvezi z namenom obdelave osebnih podatkov (videoposnetkov). 16. člen ZVOP-1 določa, da se osebni podatki lahko zbirajo le za določene in zakonite namene ter da se ne smejo nadalje obdelovati tako, da bi bila njihova obdelava v neskladju s temi nameni, če zakon ne določa drugače. Zakonodajalec je uporabo videonadzora kot obliko obdelave osebnih podatkov z ZVOP-1 omejil, tako da je določil zaprt krog dopustnih namenov za njegovo izvajanje. Zakon (ZVOP-1) tako eksplicitno našteva (v prvem odstavku 75. člena, v drugem odstavku 76. in prvem odstavku 77. člena ZVOP-1) namene uvedbe in izvajanja videonadzora.

IP zatorej stoji na stališču, da pravna podlaga za izvajanje videonadzora na javnih površinah obstaja, če je tak ukrep nujno potreben za varnost ljudi ali premoženja, seveda ob spoštovanju načela sorazmernosti. To pomeni, da je treba pred uvedbo videonadzora oceniti vrednost premoženja, ki ga je treba varovati z videonadzorom, ter verjetnost (glede na pretekle izkušnje), da bo prišlo do poškodovanja ali odtujitve tega premoženja. Informacijski pooblaščenec dodaja, da bi bil, glede na navedeno, zakonit namen, zaradi katerega bi se lahko pregledovali posnetki (npr. v primeru ekoloških otokov), ki bi nastali z izvajanjem videonadzora javnih površin, zagotavljanje varnosti ljudi in varovanje premoženja. Izvajalec videonadzora bi lahko torej posnetke pregledoval v primeru, ko bi prišlo do poškodovanja ali odtujitve njegovega premoženja oziroma zgolj ob nekem deviantnem dogodku, ko bi bil videoposnetek le dodaten dokaz v prekrškovnem ali kazenskem postopku. Videonadzor ekoloških otokov pa ni dopusten z namenom odkrivanja in dokazovanja prekrškov v zvezi z napačnim odlaganjem odpadkov. Podobno ni dopustno npr. s strani občinskega redarstva postavljati ali izrabljati videonadzor za namen ugotavljanja kršitev in sankcioniranja oseb, ki napačno parkirajo.«

Ker je torej videoposnetek kot dokaz nepravilnosti na ekološkem otoku v inšpekcijskem postopku izpodbojen oz. se ga po Zakonu o varstvu osebnih podatkov v ta namen sploh ne sme uporabiti, pristojni Medobčinski inšpektorat Vrhnika na osnovi tovrstnih dokazov ne uvaja inšpekcijskega postopka proti kršiteljem.

ŽUPAN
Milan ČADEŽ